
Briefing on Alleged Election Fraud in South Korea

Held at the National Press Club, Washington D.C.

대한민국 부정선거 의혹,
내셔널 프레스 클럽 기자회견

– Full Script 발표 전문 (EN / KR) –



Briefing to be presented by the members of the IEMT:



And civil society leaders from South Korea:



*This document is based on a YouTube video script. Due to audio issues, some parts may differ from the original speech. Thank you for your understanding.

*이 문서는 유튜브 영상의 스크립트를 기반으로 작성되었으며, 영상의 음성 품질 문제로 인해 일부 구간은 실제 발언과 다를 수 있음을 양해 부탁드립니다.

■ 사회자 발언 Henry Song (4:42~6:55)

(EN)

Good morning, ladies and gentlemen.

Morning, my name is Henry Song and I want to welcome each and every one of you to a very special and important press conference.

Thank you for coming on a very hot day to join this press conference in person. And I also want to welcome and extend my gratitude to the thousands, perhaps tens of thousands of online viewers in South Korea, Japan, Europe, all across America — so thank you. So be sure to press the like and subscribe button to our KCPAC YouTube channel, thank you very much.

We have a very distinguished and important group of people today who will present on what happened in South Korea on June 3rd and even going beyond that.

But more important than that, I have another important announcement, which is that tonight at 6 p.m., the guests from South Korea — former National Assemblyman Min Kyeong Wook and Attorney Park Joo Hyun — they will be having a meet-and-greet event at the Korean Community Center in Korean, and it's called 동포간담회.

It's going to be in Korean, so for those of you who prefer a Korean-speaking environment, it's a perfect event to come — tonight 6 p.m. at the KCC Han In (한인) Community Center.

So that's another event that we're having today.

And one more event that we're having is on Monday, June 30th at 2 p.m.

We're going to have a congressional briefing, and I believe this is the first time that the issue of South Korean election integrity will be talked about in Congress, geared towards congressional staffers and members of Congress.

It is geared towards members of Congress and staffers, but it's open to the public, and we'll have information about which room in the Capitol building on Monday.

So please, if you have time on Monday, I would highly encourage all of you to come out to those events.

And I really want to thank all the people that are here today.

And today, after the press conference is over, for the members of media that are interested in interviewing our special guests and panelists, you're more than welcome to do [so].

And I would like to welcome to the podium the moderator for today's conference, Mr. Gordon Chang.

Let's welcome him with a big round of applause.

(KR)

여러분, 안녕하세요. 좋은 아침입니다. 저는 헨리 송입니다.

오늘 이 특별하고 중요한 기자회견에 참석해 주신 모든 분들을 진심으로 환영합니다. 이렇게 무더운 날씨에도 불구하고 직접 이 자리에 참석해 주셔서 감사드립니다. 또한 한국, 일본, 유럽, 그리고 미국 전역에서 온라인으로 시청하고 계신 수천 명, 어쩌면 수만 명의 시청자 여러분께도 깊은 감사의 인사를 드립니다.

KCPAC 유튜브 채널에 '좋아요'와 '구독' 버튼을 눌러주시면 감사하겠습니다.

오늘 이 자리에는 6월 3일 대한민국에서 어떤 일이 있었는지를 비롯해, 그 이상으로 중요한 내용을 발표해 주실 매우 저명하고 중요한 인사들이 함께해 주셨습니다. 그보다 더 중요한 공지가 하나 있습니다.

오늘 저녁 6시에 한국에서 오신 특별 초청 인사인 민경욱 전 국회의원님과 박주현 변호사님과의 동포 간담회가 열릴 예정입니다. 이 행사는 한인 커뮤니티 센터(KCC)에서 진행되며, 한국어로 진행됩니다.

한국어로 소통하기를 원하시는 분들에게는 최적의 자리이니 많은 참석 부탁드립니다.

그리고 또 하나의 중요한 행사가 다음 주 6월 30일 월요일 오후 2시, 미 의회에서 열릴 예정입니다.

이 자리에서는 대한민국의 선거 투명성 문제가 처음으로 미국 의회 차원에서 공식적으로 논의될 예정입니다. 이 브리핑은 의회 보좌진과 의원들을 대상으로 진행되지만, 일반인에게도 공개됩니다. 브리핑이 열릴 의사당 내 회의실 정보는 곧 공지드릴 예정입니다. 시간이 되시는 분들은 꼭 참석해 주시기를 권해 드립니다.

오늘 기자회견에 참석해 주신 모든 분들께 다시 한번 깊은 감사의 말씀을 드립니다. 기자회견이 끝난 후, 취재진 여러분들께서는 원하실 경우 오늘 참석한 특별 연사 및 패널과의 인터뷰를 진행하실 수 있습니다.

이제 오늘 기자회견의 사회를 맡아주실 고든 창(Gordon Chang) 님을 연단으로 모시겠습니다. 큰 박수로 환영해 주시기 바랍니다.

■ Gordon Chang 고든 창 발언(7:10~9:38)

(EN)

It is a great honor for me to be here today to be in the presence of brave and strong Korean patriots. Korean patriots in Washington D.C., all of you, and Korean patriots in the Republic of Korea in Seoul, at Seoul Station.

At Seoul Station, it is midnight, but it is bright. It is bright because you are there, and because you are there, the flame of freedom burns bright in the Republic of Korea. Thank you so much.

We are here today to listen to the four members of the International Election Monitoring Commission. They looked at the results of the June 3 election. We are also going to hear from two Korean experts who have also analyzed election results. We were told that Lee Jae Myeong of the Democratic Party of Korea (Minju) won by a wide margin—8%.

But the question is, did he? We have to ask because in the last three national elections in Korea — in 2020, in 2022, and in 2024 — there was evidence of widespread fraud. And we have to be concerned because Lee himself — he paralyzed the government of President Yoon Suk Yeol with more than 30 impeachment motions.

He then engineered the impeachment of President Yoon, and then after all of that, he tried to paralyze the post-impeachment government in Seoul. This was an attack on democracy. This

was an attack on the Republic of Korea. This was an attack on all of you.

We know that free and fair elections are the core of a democracy, which means that this is my struggle, this is your struggle, this is the struggle of all freedom-loving people everywhere throughout the world.

Let's get started, and we will start with a member of the monitoring team, Ambassador Morse Tan. Ambassador Tan.

(KR)

오늘 이 자리에 참석하여 용감하고 강인한 대한민국 애국자 여러분과 함께할 수 있게 되어 큰 영광입니다. 이곳 워싱턴 D.C.에 계신 애국자 여러분, 그리고 서울역에 모여 계신 대한민국의 애국자 여러분, 모두 감사합니다. 지금 서울역은 자정입니다. 그러나 그곳은 밝습니다. 여러분이 그 자리에 있기 때문이며, 여러분이 있기에 자유의 불꽃이 대한민국에서 밝게 타오르고 있습니다. 진심으로 감사드립니다.

오늘 이 자리에서는 국제 선거 감시위원회 위원 네 분의 말씀을 듣게 될 예정입니다. 이들은 6월 3일 실시된 선거 결과를 분석하였습니다. 또한 선거 결과를 분석한 한국 전문가 두 분의 발언도 함께 들을 예정입니다. 우리는 더불어민주당 이재명 후보가 8%라는 큰 차이로 승리했다는 말을 들었습니다. 그러나 정말 그랬을까요? 우리는 질문해야 합니다. 왜냐하면 2020년, 2022년, 2024년—최근 세 차례의 대한민국 전국 단위 선거에서 광범위한 부정의 증거가 있었기 때문입니다. 그리고 우리는 우려하지 않을 수 없습니다.

이재명 후보는 윤석열 대통령 정부를 30건이 넘는 탄핵안으로 마비시켰으며, 결국 대통령 탄핵을 주도했습니다. 그리고 그 후에도, 탄핵 이후의 정부를 서울에서 다시금 마비시키려 시도했습니다. 이것은 민주주의에 대한 공격이었습니다. 대한민국에 대한 공격이었고, 바로 여러분 모두에 대한 공격이었습니다. 우리는 알고 있습니다. 자유롭고 공정한 선거는 민주주의의 핵심입니다. 그렇기에 이것은 저의 투쟁이자 여러분의 투쟁이며, 전 세계 자유를 사랑하는 모든 이들의 투쟁입니다.

그럼 이제 시작하겠습니다. 오늘 발표의 첫 번째 연사로, 감시단 위원이신 모스 탄(Morse Tan) 대사님을 소개합니다. 대사님을 큰 박수로 맞이해 주시기 바랍니다.

■ Morse Tan 모스 탄 발언 (9:40~38:38)

(EN)

Election integrity is an issue all over the world.

It is not limited to one place or local. And I think the US administration is rightfully looking into the 2020 election here in the United States.

And the director of the FBI, Kash Patel, has recently come out with reports and indications of cheating that happened in the 2020 US election. But I realized this had broader dimensions to it than just what was happening in the US. You had planes full of people from the UK, from Hong Kong, from China, from South Korea, where you have non-US citizens bearing fraudulent identification who are coming to cheat and vote in the US 2020 election.

And this gets at, together with President Trump's executive order authorizing this investigation, this starts to get at the octopus that is grasping and its tentacles are reaching in many directions in many countries all over the world.

And when you look at it, there is also another interesting angle here. USAID, which the Trump administration has been doing a great job of dismantling, USAID was supporting an organization based in South Korea called A-WEB.

A-WEB is a web of election fraud enablement. And you have 109 countries who are members of A-WEB, and A-WEB exports the means to cheat in elections all over the world.

To just give a few examples, you have the Democratic Republic of the Congo, you have Iraq, you have Kyrgyzstan, you have Ecuador — to give just four examples from various continents where A-WEB's reach has impacted the elections in those countries. So this is not only an issue relating to the US and US security, this is not only an issue relating to Korea and Korean democracy, but this is in regards to an octopus that is extending its tentacles all over the world.

And this is what we are here today about. There are also important broader security considerations that the US must consider in this situation. The Chinese Communist Party, which is seeking actively in a great power struggle — as they say publicly — to displace the US as the lone superpower of the world, who think that they have a right to all under heaven, so not only the whole world, but indeed the moon and Mars, are among the places that they have laid claim to. You have a broader struggle going on along these lines.

And if you look at these A-WEB countries that have been receiving the import of election fraud enabling machinery, what are common factors there? Many of them are very much entangled in the Belt and Road Initiative of the Chinese Communist Party. Many of them are heavily indebted to the Chinese Communist Party as well.

In addition, think about what is happening regionally. If the CCP attacks Taiwan — which they are engaged in, according to the IndoPac commander — they are not engaging in mere exercises; they are engaging in rehearsals for that.

Would a Lee Jae Myeong-led South Korea be willing to come to the aid of Taiwan? Or has the Chinese Communist Party effectively collapsed the right flank of the first island chain to keep South Korea from coming to the aid of Taiwan if the CCP attacks Taiwan?

What else has been going on? North Korea, with a dedicated cyber army, has been engaged in cyberattacks against South Korea and other places. Remember the Sony hack. Remember Banko Delta in Macau, the large heist of a Korean bank, ongoing infiltration and cyberattacks on South Korean elections. That has been what North Korea has been doing.

Because their longstanding objectives — and this is very appropriate to remember, this right after the 75th anniversary of the Korean War — is that they want to make the South Korean people more favorable to North Korea. They want to get the US less committed or uninvolved with South Korea. And their longstanding objective, which they expressed in the Korean War which has not ended, is to take over the peninsula by force.

There are many CCP and North Korean operatives who are working in South Korea. And so this is some of the bigger picture of what is going on and what is at stake.

And this last election in South Korea may have been the biggest election heist ever in all of South Korean history. How was this done? You have the National Election Commission, which also received USAID support. The National Election Commission was the center of operations inside of Korea, with respect to this election fraud. The early voting was a major vehicle by which this happened.

Unlike the main election day, you did not even have to vote in your own district, so you had reports of people who would vote two, four, six times with fake IDs, plane loads of people coming to vote, non-Korean citizens bragging on their social media about voting in it. Where you have loose ballots that were found in places like restaurants. Where you have boxes of ballots that were pre-marked for Lee Jae Myeong appearing, according to CCTV footage, for example.

Where you have an unwillingness — and this is required according to Korean law — an unwillingness to authenticate ballots using a dojang, which is a personal signature stamp. Instead, you have the pre-printed ballots that already have a stamp on them that are not the personal stamp of the election monitor or manager. They are a generic stamp that is pre-printed, that does nothing to verify or authenticate the ballots that were there.

How is it that you have more votes than registered voters? Sometimes to the tune of hundred-something percent, two-hundred-something percent in certain voting districts. This is literally mathematically impossible without cheating.

And yet you have this deafening silence — this conspiracy of silence — in South Korea with the legacy media who will try to be quiet about this, or affirmatively attack those who are calling out this cheating. And so they are trying to engage in an intimidation campaign, which is violative of a healthy democracy.

There should be freedom of speech, freedom of the press, and freedom to associate, and all these things are necessary in a vibrant democracy. And yet this is being violated as the newly elected, illegitimately elected, fraudulently elected head of state — putatively — Lee Jae Myung is already going after leaders who are exposing this fraud.

For example, you have Hwang Kyo Ahn, former prime minister who has been doing great work along these lines. When we met with Prime Minister Hwang, shortly thereafter there was an illegal search and seizure of his office and a raft of lawsuits that are performing lawfare against him.

This is not acceptable. And you also have judicial collusion. You have all these judges who are on the payroll of the National Election Commission, some of whom are supposedly part of the National Election Commission.

And then you have these cases brought before these judges, and they are ignoring it. The National Election Commission likes to say, "Oh, there were hundreds-some cases and we won them all and therefore what we're doing is fine." But the truth of the matter is, in not one of these cases was the evidence either examined or investigation allowed. So it's not an issue of the evidence being considered and rejected — it was an issue of the evidence and investigation not being admitted at all.

And so this was not a situation where judges were carefully considering things on the merits.

These were judges who were not even getting to the merits of the case. And in this situation, as we will hear later, there is a lawsuit that has been filed with over 11,000 plaintiffs, and there is a chance for justice to happen — if it happens in a timely way, in a fair way, where they actually look at the evidence, where they actually allow investigation.

This can nullify the election that just happened and restore democracy, because if you don't have free and fair, transparent elections, you don't have a working democracy. And this is something that needs to be taken seriously. President Trump has called for a special prosecutor to look into these election matters. This would properly be extended beyond the confines of the United States, because even the cheating in the United States had elements that were coming in from outside the United States.

And we must remember that there's a bigger picture here that needs to be addressed. And we would call on our government and the people of the United States to please look into this, to look at the evidence, look at the report that we put together, and see what is actually happening, because this is too important to sleep through. Thank you.

(KR)

선거의 공정성과 투명성 문제는 전 세계적인 이슈입니다.

이는 특정 지역이나 한 나라에만 국한된 문제가 아닙니다. 미국 정부가 2020년 미국 대선에 대한 조사를 정당하게 진행하고 있는 것도 그 일환이라 볼 수 있습니다.

미 연방수사국(FBI)의 캐시 파텔 국장 역시 최근 2020년 미국 대선에서 부정행위가 있었다는 보고와 정황을 공개한 바 있습니다. 그러나 이 문제는 미국 내 상황에만 국한되지 않고, 훨씬 더 광범위한 국제적 차원의 문제라는 사실을 우리는 인식해야 합니다.

당시 영국, 홍콩, 중국, 대한민국 등에서 사람들을 태운 항공편이 미국으로 들어왔습니다. 이들 중 미국 시민이 아닌 사람들이 허위 신분증을 소지한 채 미국 대선에 부정하게 참여하여 투표를 시도한 정황이 드러났습니다.

이 문제는 트럼프 대통령이 내린 행정명령을 통해 공식 조사 대상이 되었고, 이와 함께 전 세계 여러 나라로 뿔어나간 거대한 '문어발 조직'의 실체가 드러나기 시작했습니다. 이 조직은 다방면으로, 여러 나라에 걸쳐 그 축수를 뻗고 있었습니다.

여기서 또 하나 주목할 점은, 트럼프 행정부가 해체 작업을 진행해 왔던 미국 국제개발처(USAID)가 **대한민국에 본부를 둔 'A-WEB'**이라는 단체를 지원해왔다는 사실입니다.

A-WEB은 **'선거 부정을 가능하게 만드는 국제 네트워크'**입니다. 현재 109개국이 이 단체에 회원국으로 가입해 있으며, A-WEB은 선거를 조작하는 기술과 수단을 전 세계에 수출하고 있습니다.

그 예로, 아프리카의 콩고민주공화국, 중동의 이라크, 중앙아시아의 키르기스스탄, 남미의 에콰도르 등 여러 대륙의 국가들이 A-WEB의 영향을 받은 것으로 알려져 있습니다.

이것은 단순히 미국의 안보 문제나 한국의 민주주의의 문제에 국한된 것이 아니라, 전 세계로 뿔어나간 문어발 조직 전체에 대한 문제입니다. 오늘 우리가 이 자리에 모인 이유도 바로 그 때문입니다.

이 상황에서 미국이 고려해야 할 보다 넓은 안보적 시각도 존재합니다.

중국 공산당은 스스로도 인정하듯, 현재 '패권 경쟁'을 벌이며 미국을 세계 유일의 초강대국 자리에서 끌어내리려는 목표를 갖고 있습니다. 그들은 지구뿐 아니라 달과 화성까지도 자신들의 영향권에 포함시킬 수

있다고 공공연히 주장하고 있습니다.

A-WEB의 선거 조작 기술을 수입한 나라들을 살펴보면 공통점이 있습니다.

대부분이 중국 공산당의 일대일로(Belt and Road) 프로젝트에 깊이 얽혀 있으며, 많은 나라들이 중국에 막대한 채무를 지고 있습니다.

지역적 상황도 중요합니다. 인도-태평양 사령부에 따르면, 중국 공산당은 현재 단순한 군사 훈련을 넘어서, 대만 침공을 위한 실전 리허설을 수행하고 있습니다.

그렇다면 질문해야 합니다. 만약 중국이 대만을 침공한다면, 이재명 체제 하의 대한민국은 대만을 도울 의지가 있을까요? 아니면 중국 공산당은 이미 대한민국을 '제1도련선의 우측 날개'에서 무력화시켜, 대만을 지원하지 못하게 만들었을까요?

또 다른 중요한 위협은 북한입니다. 북한은 전담 사이버 군대를 운영하며, 한국을 포함한 여러 국가를 대상으로 끊임없는 사이버 공격을 감행해 왔습니다. 소니 해킹 사건, 마카오의 방코 델타 은행 해킹, 한국 은행 대상 대규모 해킹 사건 등은 모두 북한의 소행으로 지목되어 왔습니다.

북한은 대한민국 국민들의 대북 우호 감정을 유도하고, 미국의 한반도 개입 의지를 약화시키며, 무력으로 한반도를 점령하겠다는 오랜 전략을 고수해왔습니다. 이는 한국전쟁 75주년을 맞은 지금, 반드시 기억해야 할 사실입니다.

또한 한국 내에는 중국 공산당과 북한의 공작원들이 다수 활동하고 있습니다.

이것이 지금 한반도에서 벌어지고 있는 보다 큰 그림이며, 우리가 직면한 현실입니다.

그리고 이번 대한민국 대선은 역사상 가장 큰 선거 조작 사건이었을 가능성이 큼니다.

어떻게 이런 일이 가능했을까요?

우선 대한민국 중앙선거관리위원회는 USAID의 지원을 받은 조직입니다. 이 선관위가 선거 부정의 작전 본부 역할을 했습니다.

사전투표는 이 부정을 실현하는 주요 수단이었습니다.

본 투표일과 달리, 사전투표에서는 자신의 선거구가 아닌 곳에서도 투표가 가능했습니다.

이에 따라 가짜 신분증을 소지한 사람들이 두 번, 네 번, 여섯 번씩 투표했다는 제보가 이어졌습니다.

비행기로 실려온 대규모 인원이 투표에 참여했으며, 한국 국적이 아닌 외국인들이 SNS에 투표 인증샷을 올리며 자랑하는 사례도 있었습니다.

식당 등에서 발견된 무더기의 미처리 투표용지, 이미 이재명 후보에게 기표된 채로 CCTV에 찍힌 투표용지 박스, 그리고 법적으로 요구되는 '도장 인증'을 회피하고, 개인의 도장이 아닌, 미리 인쇄된 공용 스탬프가 찍힌 투표용지가 사용된 점 이 모든 것들이 투표의 진위를 확인하거나 정당성을 보장하지 않는 상황이었고, 대한민국 법률을 위반한 정황입니다.

그곳에 있던 투표용지들에 대해 이야기하겠습니다. 어떻게 등록된 유권자 수보다 더 많은 투표수가 나올 수 있습니까? 일부 선거구에서는 투표율이 100%를 넘어서 200% 이상까지 집계되었습니다.

이것은 수학적으로 부정 없이는 불가능한 일입니다.

그런데도 한국 사회는 이 문제에 대해 귀를 막고 있습니다. 기성 언론은 침묵하거나, 아니면 오히려 이 부정행위를 지적하는 사람들을 공격하는 데 앞장서고 있습니다.

이는 분명한 위협과 협박의 캠페인이며, 건강한 민주주의에 위배되는 행동입니다.

민주주의가 제대로 작동하기 위해서는 표현의 자유, 언론의 자유, 결사의 자유가 반드시 보장되어야 합니다. 그러나 지금 한국에서는 이 기본 권리들이 침해되고 있습니다.

그리고 새롭게 선출된, 그러나 정당하지 않게 선출된, 부정선거로 만들어진 국가 원수,

즉 이재명 씨는 벌써부터 이 부정행위를 폭로하는 인사들을 탄압하고 있습니다.

예를 들어, 황교안 전 국무총리는 이 문제와 관련해 훌륭한 활동을 해 오고 있었고, 우리가 황 총리와 면담한 직후, 불법적인 압수수색이 그의 사무실에 이뤄졌으며, 법을 무기로 삼은 소송들(lawfare)이 연달아 제기되었습니다.

이러한 행위는 결코 용납되어서는 안 됩니다.

더 심각한 문제는 사법부의 공모입니다.

선거관리위원회와 이해관계를 가진 판사들이 다수 존재하며, 일부는 선관위 소속이라고까지 합니다. 이들이 심리하는 재판들에서, 사건의 본질은 철저히 외면당하고 있습니다.

선거관리위원회는 “수백 건의 소송에서 우리가 모두 승소했다”고 주장하지만, 실상은 어느 하나에서도 증거가 제대로 조사되거나 채택된 적이 없었습니다. 이것은 단순히 증거가 ‘기각’된 것이 아니라, 아예 증거와 조사를 법정에서 받아들이지도 않은 것입니다.

즉, 판사들이 사건의 실체를 따져 본 것이 아니라, 처음부터 본안 심리에 들어가지도 않은 채 기각한 사례들이 대부분이었던 것입니다.

하지만 다행히도, 이 문제와 관련하여 1만 1천 명 이상의 원고가 참여한 대규모 소송이 제기되었고, 이 사건이 공정하고 신속하게 처리된다면, 실제로 증거를 확인하고 조사할 수 있는 기회가 주어진다면, 이번 부정선거를 무효화하고, 민주주의를 회복할 수 있는 가능성이 존재합니다.

자유롭고 공정하며 투명한 선거 없이는 민주주의는 존재할 수 없습니다. 이 문제는 결코 가볍게 넘어가서는 안 됩니다.

트럼프 대통령은 이미 선거 문제를 조사할 특별검사의 임명을 요구한 바 있으며, 이 조사는 미국 내부에 국한되지 않고, 미국 외부에서 유입된 부정행위까지 포함하여 이루어져야 할 것입니다.

우리는 이 문제를 더 큰 그림으로 보아야 합니다. 그리고 미국 정부와 미국 국민 여러분께 간곡히 호소합니다.

증거를 보여주십시오. 우리가 작성한 보고서를 검토해 주십시오. 무슨 일이 벌어졌는지를 직접 확인해 주십시오. 이 사안은 결코 눈감고 지나칠 만큼 사소한 문제가 아닙니다. 감사합니다.

끝으로, 지금부터 두 개의 영상이 상영될 예정이라는 점을 말씀드리겠습니다.

첫 번째는 대한민국에서 선거 부정과 조작이 어떤 방식으로 이루어졌는지를 설명하는 10분짜리 영상입니다. 두 번째는 2분 분량의 영상으로, 불과 며칠 전 뉴욕 타임스퀘어에서 30분간 상영된 영상입니다. 이 두 영상은 오늘의 주제를 이해하는 데 있어 유익한 배경과 맥락을 제공할 것입니다. 영상이 끝난 후에는 제가 간단한 소회를 말씀드리고, 이어서 패널분들께 마이크를 넘기겠습니다.

(동영상 재생중)

이것은 편집된 축약본입니다. 전체 영상은 이보다 약 20분 정도 더 긴데요. 제가 아까 언급했던 완전히 손상되지 않은 투표용지(pristine ballots) 같은 사례를 보면 중요한 점이 있습니다. 법적으로 투표용지는 반드시 접혀 있어야 합니다. 그런데 어떻게 모두 접히지 않은 상태의 투표용지가 이재명 후보에게 기표된 채 발견될 수 있는 걸까요?

이에 대해 선관위는 황당한 해명을 내놓았습니다. "이건 특별한 종이라서 접어도 원래 상태로 되 돌아온다"라는 설명이었습니다. 그렇다면 저는 이렇게 묻고 싶습니다. "그 종이에 대한 특허를 볼 수 있을까요?"

접었다가 튕겨 올라오는 종이를 누가 만들었다는 겁니까?
그런 건 존재하지 않습니다. 완전히 허구입니다.

그리고 또 하나, 왜 유독 같은 후보에게만 표가 몰렸는가 하는 점입니다.
다양한 후보에게 분산되지 않고, 마지막 선거에서는 한 투표소에서 3,000표 이상이 연속적으로 이재명에게
몰표로 나왔습니다. 그럴 확률이 과연 현실적으로 존재할 수 있습니까? 신빙성이 있습니까?

여기서 **투표용지 이송 및 보관 과정(chain of custody)**에 큰 문제가 있습니다.
실물 투표용지가 담긴 상자들은 철저히 보관되어야 합니다.
누군가 투표지를 추가할 수 있다면, 또는 투표지 상자를 통째로 추가할 수 있다면, 그건 명백한
부정행위입니다.

실제로 이런 장면은 사진과 영상 증거로 포착되었습니다.
투표함의 보관 경로가 보안되지 않았고, 그 안에 추가 투표지가 반입되는 모습이 포착된 것입니다.

우리가 이 문제를 조사하러 왔을 때는, 선관위의 직접적인 해명도 환영할 자세였습니다.
반박할 수 있는 다른 증거나 주장을 가진 이들의 의견도 듣고자 했습니다.

하지만 지금까지 우리가 제기한 사안들 중에 단 하나라도 반박된 것이 있었습니까?
그런 일은 단 한 번도 없었습니다. 우리는 어떤 반박도 듣지 못했습니다.
대신 그들이 한 일은 무엇이었습니다? 이 문제를 제기하는 사람들을 공격하는 일이었습니다.
“폭도다”, “음모론자다”, “허위정보 유포자다” 같은 비난과 낙인찍기만 이어졌습니다.

왜일까요?그들은 반박할 수 없기 때문입니다. 우리가 제시한 것이 진실이기 때문입니다.
지금 이 순간에도 저는 말합니다. 그들을 환영합니다. 우리를 반박해보십시오.

우리가 말한 것이 틀렸다고 증명해보십시오.
시스템을 공개하고, 전 세계에 우리의 주장이 거짓임을 입증해 보십시오.
제가 틀렸다면 기꺼이 인정하겠습니다.

그러나 그들은 그 어떤 공개도 하지 않았습니다.
대신, 진실을 밝히려는 사람들을 공격하고 탄압하고 있습니다.
민주주의를 지키려는 이들을 향해 칼끝을 돌리고 있는 것입니다.

여러분은 한국 국민들이 얼마나 뜨거운 열정으로
자신들의 나라, 민주주의, 자유를 지키기 위해 싸우고 있는지 보셨습니까?

우리는 그런 애국자들을 진심으로 지지하고 응원하게 되어 영광스럽게 생각합니다.
이제 나머지 패널분들께 발언을 넘기겠습니다.

■ Gordon Chang 고든 창 발언 (38:45~39:28)

(EN)

Thank you, Ambassador Tan. As we know, in all democratic countries, sometimes there is fraud. The difference in Korea, though, is that those who are meant to prevent the fraud, who monitor elections, are in on the fraud.

As we've heard from Ambassador Tan, as we saw in the video, this is the critical difference:

The government of Korea is a perpetrator of the fraud of its own elections.

In the Times Square video, we heard comments from Colonel John Mills, who is a member of the International Election Monitoring Team. He is here today, and I will introduce him.

(KR)

감사합니다, 탄 대사님.

잘 아시다시피, 모든 민주주의 국가에서는 때때로 부정행위가 발생합니다.

하지만 한국의 경우는 다릅니다.

한국에서는 부정을 감시하고 막아야 할 사람들,
즉 선거를 감독해야 할 이들이 오히려 부정행위에 가담하고 있다는 것입니다.

이는 방금 탄 대사님의 발언과 영상에서 확인할 수 있었듯이,
매우 중대한 차이점입니다. 한국 정부가 자국 선거의 부정행위에 직접 가담한 주체라는 것입니다.

타임스퀘어 영상에서는 국제선거감시단의 일원인 존 밀스 대령의 발언이 있었습니다.
그분이 오늘 이 자리에 함께하고 계시며, 지금부터 존 밀스 대령을 소개하겠습니다.

■ John Mills 존 밀스 발언 (39:33~46:04)

(EN)

Thank you for being here today. Anyonghaseyo to everyone, especially those that are gathered in Seoul Station. We salute you, and we're here fighting for you. What we're dealing with is a national security issue — for South Korea, but also for America and every other country out there. We are dealing with an international election fraud cartel.

Five years ago, just down the hallway, I led a cybersecurity forum where I was asked to talk about the security of election machines. Little did I know five years later, I would be standing at this podium telling everyone this is an international election fraud cartel.

Back then, I had members of the election machine companies on the panel, and they were very assiduous in editing the pre-remarks, and I thought something was up — and yes, it was. We are dealing with an international cartel.

And we also have to point to our friends in the Philippines. Last year, a huge event that is connected to South Korea and America: a senior representative of the Philippine government complained directly to the Attorney General at that time, Merrick Garland, that a U.S. election machine company was bribing officials in the Philippines to use their machine.

Well, that same president of that company — I will not mention the name — has been indicted and is in trial right now. But that same company that was bribing officials in the Philippines — hardware and software components from that company are in the election apparatus of South Korea. This is an international cartel.

You went through it, we've gone through it, Brazil's gone through it. And it's also, as the ambassador pointed out, partly funded by USAID — both to A-WEB and the National Election Commission. This gives inroads — if the current American administration decides — this gives legal and intelligence inroads to begin formal investigation.

What is going on at the National Election Commission and A-WEB? Especially when parts of it look like it was funded by U.S. taxpayers' money. So this is absolutely outrageous and must be looked into. This is not to be trusted.

We're also — so this is very important — and as the Director of the FBI, Kash Patel, has shown: fraudulent IDs produced by China in South Korea, in Hong Kong, in the United Kingdom, were brought to the United States to create fraudulent identities, fraudulent ballots. Again, an international election cartel.

And there's actually a senior member of the Chinese Communist Party we've identified: Wang Huning. Now, he is the Chairperson of the Chinese People's Consultative Conference. It looks like he is very likely the director of this fraud that occurred in South Korea — controlled directly by the Chinese Communist Party. So we actually have a name and a personality who is actually directing and overseeing this fraud.

So this is a danger. This is a danger to the world.

The National Intelligence Service of South Korea showed the absolute untrustworthiness and vulnerabilities of the National Election Commission.

What has been done to correct that? Nothing. Nothing has been done.

This is absolutely outrageous. The intelligence service has shown this is absolutely fraudulent. And it really begs the question: there always has to be an independent verification and validation of any government entity in a constitutional republic. And Korea is a constitutional republic.

Where is the independent verification and validation of the National Election Commission? There is none.

Apparently, the National Election Commission is the government of South Korea. They're unassailable — can't be questioned. No independent verification and validation. This is not what a constitutional republic behaves like. This is wrong. This is wrong.

So this is an international cartel. Every one of the United States is dealing with this. And again, the FBI Director has opened up investigations. We also have a weaponization-of-government investigation going on led by Ed Martin at the Department of Justice.

All of these issues in South Korea directly are affecting the United States also. So there is an interest by the United States in what's going on in South Korea.

And South Korea — again, we have a bond forged in blood, fire, and steel. South Korea is our closest friend and ally. Closer than anyone else. They are the closest. We can't let South Korea fall prey to this international election cartel.

And what is needed is transparency — transparency and auditability.
 And that's not what's going on. So we have grave concern about what's going on.
 The election outcome, as was shown — shown statistically — absolutely identical early voting patterns, and early voting that just outvoted day-of voting.
 These are exactly the issues the United States has gone through.

So we have to have a trusted process. That's the foundation of a constitutional republic.
 And it is, unfortunately, the foundations of the Republic of South Korea have been absolutely deteriorated and rotted, and they cannot be trusted.
 This is a seminal moment in the history of the Republic of Korea.
 And we must get this correct.

Thank you very much, and for everybody in Seoul — fighting.

(KR)

오늘 이 자리에 함께해 주셔서 감사합니다.
 서울역에 모이신 모든 분들께 “안녕하세요” 인사드립니다.
 우리는 여러분께 경의를 표하며, 여러분을 위해 이 자리에 섰습니다.

우리가 지금 다루고 있는 것은 단순한 문제가 아니라 국가 안보 사안입니다.
 이는 대한민국만의 문제가 아니며, 미국은 물론 전 세계 모든 국가가 직면한 문제입니다.

우리는 현재 국제적인 선거 부정 카르텔과 맞서고 있습니다.

5년 전, 바로 이 복도 너머에서 저는 사이버 보안 포럼을 주최했고,
 그 자리에서 선거 기계의 보안 문제에 대해 발표를 요청받았습니다. 그때는 상상도 못 했습니다.
 5년 후 오늘, 제가 이 연단에 서서 ***“이것은 국제적 선거 부정 카르텔이다”**라고 선언하게 될 줄은요.

당시 저는 선거 기계 회사들의 임원들과 같은 패널에 앉아 있었고,
 그들은 저의 발표문을 사전에 집요하게 수정하려고 했습니다.
 그때 저는 뭔가 이상하다고 느꼈고, 결국 그 직감은 사실로 드러났습니다.

지금 우리는 분명히 국제적인 카르텔과 마주하고 있습니다.

그리고 우리는 필리핀과의 연관성도 반드시 짚어야 합니다.
 작년, 한국과 미국 모두와 관련된 중대한 사건이 있었습니다.
 당시 필리핀 정부 고위 관료가 미국의 법무장관 메릭 갈런드에게 공식 항의를 했습니다.
 미국의 한 선거 기계 회사가 필리핀 공직자들에게 뇌물을 주고,
 자신들의 기계를 사용하도록 강요하고 있다는 내용이었습니니다.

그 회사의 사장은 지금 기소되어 재판을 받고 있으며,
 그 회사의 하드웨어와 소프트웨어 부품은 대한민국의 선거 시스템에도 사용되고 있습니다.

이것이 바로 국제 부정 선거 카르텔의 실체입니다.

여러분도, 우리도, 브라질도 이 과정을 겪었습니다.
 그리고 대사님이 지적하셨듯이, 이 카르텔은 미국의 국제개발처(USAID)를 통해

A-WEB과 중앙선관위에 자금을 지원받기도 했습니다.

만약 현 미국 행정부가 의지를 가진다면,
법적·정보기관 차원의 정식 수사 착수가 가능합니다.

중앙선관위와 A-WEB에서 무슨 일이 벌어지고 있는지,
그 일부가 미국 납세자의 세금으로 운영되고 있는 정황이 있다면,
이는 반드시 조사되어야 할 엄청난 사안입니다.

이러한 시스템은 절대 신뢰할 수 없습니다. 반드시 밝혀야 합니다.

또한 FBI의 캐시 파텔 국장은, 중국에서 만들어진 위조 신분증이 한국, 홍콩, 영국 등에서 미국으로 유입되어
허위 신분 및 위조 투표용지를 조작하는 데 사용되었다는 사실을 공개했습니다.

이것은 국제적 선거 조작 카르텔의 실체입니다.

더 나아가 우리는 중국 공산당 고위 인사인 왕후닝을 실명으로 특정했습니다.
그는 현재 중국 인민정치협상회의의 주석이며, 한국에서 발생한 이번 선거 부정의 실질적인 책임자,
즉 중국 공산당의 직접적인 지휘 아래 활동한 자로 보입니다.

이처럼 우리는 실제 이름과 인물을 가진 범죄 지휘자를 특정한 상황입니다.
이건 전 세계를 위협하는 심각한 위험입니다.

대한민국 국가정보원은 이미 중앙선거관리위원회의 불신성과 취약성을 공식적으로 지적했습니다.
그 이후, 개선을 위한 조치가 있었습니까? 없었습니다. 아무것도 하지 않았습니다.

이것은 정말 말도 안 되는 현실입니다. 정보기관이 이미 이것이 조작임을 확인했습니다.

여기서 중요한 질문이 제기됩니다.
헌법공화국이라면, 정부 기관에 대한 독립적 검증과 확인 절차가 반드시 존재해야 합니다.
대한민국도 헌법공화국입니다.

그렇다면 중앙선관위에 대한 독립적인 검증 시스템은 어디에 있습니까? 존재하지 않습니다.

지금 상황을 보면, 마치 중앙선관위가 대한민국 정부 그 자체처럼 군림하고 있습니다.
어느 누구도 그들을 견제할 수 없고, 검증도 되지 않습니다.

이것은 헌법공화국의 모습이 아닙니다. 완전히 잘못된 것입니다.
우리는 지금 국제적인 선거 부정 카르텔과 맞서고 있습니다.
미국도 이 문제에 직면해 있습니다.

FBI 국장이 이미 수사를 개시했으며,
법무부 내 '정부 권한의 악용(weaponization)' 관련 특별조사팀도 에드 마틴 주도로 조사 중입니다.

이 모든 이슈는 대한민국에서 벌어진 일들이 미국에도 직접적인 영향을 미치고 있다는 증거입니다.

대한민국과 미국은 피와 불, 강철로 맺어진 동맹입니다.
대한민국은 우리에게 가장 가까운 친구이자 동맹국입니다. 그 어떤 국가보다도 가깝습니다.
우리는 대한민국이 이 국제 선거 조작 카르텔의 먹잇감이 되도록 내버려둘 수 없습니다.

지금 필요한 것은 투명성(Transparency)입니다. 그리고 감사 가능성(Auditability)입니다.

하지만 지금은 그런 것이 전혀 보이지 않습니다. 그래서 우리는 이 상황을 심각하게 우려합니다.

이번 선거 결과는 통계적으로 동일한 사전투표 패턴, 본투표보다 높은 사전투표 득표율 등으로 보여지듯, 미국이 겪은 바로 그 문제들과 똑같은 양상을 보이고 있습니다.

우리는 반드시 신뢰받을 수 있는 절차를 가져야 합니다. 그것이 헌법공화국의 근간입니다. 그러나 지금 대한민국의 헌법적 기반은 심각하게 훼손되고 있으며, 부패하고 있으며, 신뢰할 수 없는 상태입니다.

지금 이 순간은, 대한민국 역사상 중대한 전환점입니다.
우리는 반드시 이 사태를 바로잡아야 합니다.

감사합니다. 그리고 서울에서 지금 이 순간에도 싸우고 계신 모든 분들께, 화이팅!

■ Gordon Chang 고든 창 발언 (46:09~46:43)

(EN)

Colonel Mills has told us that this is a seminal moment. It's a seminal moment for the people in Korea, but as he pointed out, this is not just a Korea issue.

This is an issue for the United States, and it's an issue for many nations around the world.
This is our seminal moment.

Now we are going to hear from two others — two other China experts who are also experts in Korea. And the first is Bradley Thayer. Thank you for coming up here.

(KR)

밀스 대령은 지금 이 순간이 중대한 전환점이라고 말했습니다.
이것은 한국 국민들에게도 중요한 순간이지만,
그가 지적했듯이, 단지 한국만의 문제가 아닙니다.

이 문제는 미국의 문제이며, 전 세계 여러 나라들이 직면한 문제이기도 합니다.
이제는 우리 모두에게 중대한 전환점입니다.

이제 우리는 중국 문제 전문가이자 한국 문제 전문가인 두 분의 연사로부터 이야기를 들겠습니다.
그 첫 번째 연사는 브래들리 테이어입니다.

이 자리에 와 주셔서 감사합니다.

■ Brad Thayer 브래들리 테이어 발언 (46:48~52:36)

(EN)

Gordon, thank you very much for the warm introduction, and thank you very much to Gordon Chang for moderating. It's a great pleasure for me to be here, to join global audiences — of course, the audience in South Korea at Seoul Station — a hearty welcome to you.

At this time, on June 27th in Seoul, it is a great honor to join my esteemed colleagues who were on the monitoring team with me in South Korea, as well as to welcome the insights from our two South Korean colleagues who will provide us with an even more granular understanding of what happened on June 3rd and during early voting.

My focus is on the issue of transparency. Transparency is essential for every democratic government and every democratic system. Democracy is defined by a social contract: citizens provide their loyalty and fealty to the government, and in return, the government provides good governance, well-known principles of the rule of law, and regular, free, fair, and transparent elections. Open, honest, and transparent elections are essential for a stable democracy, and they are its hallmark.

As Ambassador Tan has mentioned, as Colonel John Mills has mentioned, and as Colonel Grant Newsham will also address, there have been profound problems in the South Korean election, which cause us to consider this election to be illegitimate.

This is a particularly essential time in U.S.–South Korean relations. Yesterday, as mentioned, marked the 75th anniversary of the start of the Korean War, when North Korea attacked South Korea. It was a war in which over one million South Korean civilians and military personnel were killed, wounded, or went missing, and also a war in which over 100,000 Americans were either killed or wounded.

So, at a time of solemn reflection, as we consider the sacrifices made by the South Korean and American people, it's important to examine the actions of the Chinese Communist Party in influencing this election, and in particular, the behavior of the South Korean National Election Commission (NEC) — as my colleagues have rightly stressed.

The NEC is not transparent. Its problems are profound. Its behavior breaks the social contract between the people and the government, which is the foundation of Western democratic systems. The NEC is not transparent in any respect, nor is it accountable to the South Korean government or any other domestic or international body. The NEC refuses to permit an audit of their servers, software, processes, or computer equipment.

As was shown in the video and will be further discussed by our South Korean colleagues, there were many irregularities in early voting. Some of my colleagues have already mentioned these, including evidence of double voting, proxy voting, abnormal ballot papers, mismanagement of ballot boxes, irregularities in vote counting, and anomalies in overseas voting.

These are just a few examples from a long list of fundamental problems in the South Korean election. There were serious irregularities not only in early voting but also on election day.

Any investigative agency must be permitted to examine the NEC's servers and computer equipment in relation to this election. This fits a broader pattern of behavior observed in the elections of 2020, 2022, and 2024.

Transparency is essential for any legitimate democratic government and for the social contract to remain intact. When transparency is eroded, the fabric of society — and of democracy — begins to wear thin and unravel. The consequences are grave for every democratic society. Therefore, I call on an investigative body to examine these issues and for the NEC and the South Korean government to provide full cooperation in addressing this matter. The NEC must be reformed to require transparency in all elections.

That reform must be supported by the South Korean government, as well as governments and people of goodwill around the world who support democracy wherever it exists. If we fail to act, we risk sliding — slowly or perhaps rapidly — into authoritarian or even totalitarian rule. We have seen such outcomes in North Korea and the People's Republic of China.

So the stakes are high. The matter is urgent and must be addressed. I am honored to have been joined by such outstanding colleagues, to have had the opportunity to address this issue, and I extend my sincere thanks to the National Press Club for hosting us on this occasion. Thank you very much for your attention.

(KR)

고든, 따뜻한 소개에 진심으로 감사드립니다. 또한 이 자리를 훌륭하게 진행해 주시는 고든 창(Gordon Chang)님께도 깊이 감사드립니다.

오늘 이 자리에 참석하게 되어 매우 기쁘게 생각합니다.
전 세계 청중들, 그리고 특히 서울역에 모이신 한국의 청중 여러분께 진심으로 환영의 인사를 드립니다.

오늘, 6월 27일, 서울 현지에서 저와 함께 국제 선거 감시단으로 활동한 동료들과 다시 만나게 되어 큰 영광입니다. 또한 오늘 함께해 주신 한국의 전문가 두 분께서 6월 3일과 사전투표 과정에서 실제로 어떤 일이 있었는지 보다 정밀한 분석과 통찰을 제공해 주실 것으로 기대합니다.제가 오늘 말씀드리고자 하는 핵심 주제는 바로 투명성(transparency)입니다. 투명성은 모든 민주주의 정부와 제도의 근간입니다.

민주주의는 사회계약(social contract)에 의해 정의됩니다.
국민은 국가에 충성을 다하고, 국가는 그에 대한 보답으로 법치주의, 정기적이고 자유롭고 공정하며 투명한 선거, 그리고 양질의 통치를 제공해야 합니다.개방적이고 정직하며 투명한 선거는 민주주의의 안정성을 위한 필수 요소이며, 바로 그것이 민주주의의 상징입니다.

앞서 탄 대사님, 존 밀스 대령, 그리고 이어서 발언하실 그랜트 뉴섬 대령께서도 말씀하셨듯이, 이번 대한민국 선거에는 심각한 문제들이 존재합니다.
우리는 이로 인해 이번 선거가 정당하지 않다고 판단할 수밖에 없습니다.

지금은 한미 양국 모두에게 매우 중요한 시점입니다.어제는 잘 알려진 대로 한국전쟁 발발 75주년이었습니다. 북한이 대한민국을 침략하며 전쟁이 시작되었고, 그 전쟁에서 100만 명 이상의 한국 민간인과 군인이 사망, 부상, 실종되었으며, 10만 명이 넘는 미군 장병들 또한 전사하거나 부상을 입었습니다.

이처럼 양국 국민의 희생을 되새기며 숙고해야 하는 엄숙한 시기에, 우리는 중국 공산당이 이번 선거에 어떤

방식으로 개입했는지,
그리고 특히 대한민국 중앙선거관리위원회(NEC)가 어떤 행동을 했는지 반드시 살펴보아야 합니다.제
동료들이 강조했듯이, 중앙선관위는 전혀 투명하지 않습니다.
그들의 문제는 심각하며, 국민과 정부 간의 사회계약을 사실상 파괴하고 있습니다.
이것은 서구 민주주의 체제의 근본을 훼손하는 일입니다.

선관위는 어떠한 방식으로든 투명하지 않으며, 대한민국 정부나 국내외 어떤 기관에도 책임을 지지 않습니다.
선관위는 자신들의 서버나 소프트웨어, 업무 처리 과정, 장비 등에 대한 감사조차 거부하고 있습니다.영상에서
확인하신 바와 같이, 그리고 잠시 후 한국 전문가분들께서 자세히 설명해 주시겠지만, 사전투표 과정에서는
수많은 이상징후가 있었습니다.이중 투표, 대리 투표, 비정상적인 투표용지, 투표함 관리 미흡, 개표 과정의
문제, 재외국민 투표의 이상 현상 등 열거하자면 끝이 없을 정도로, 근본적이고 중대한 문제들이 있었습니다.

이는 단지 사전투표뿐 아니라 본 투표일에도 마찬가지였습니다.

따라서 수사 기관은 반드시 NEC의 서버와 전산 장비를 조사해야 합니다. 이는 2020년, 2022년, 2024년
선거에서 반복적으로 나타난 패턴과도 일치합니다.다시 말씀드리지만, 투명성은 민주주의의 정당성을 위한
필수 조건이며, 국민과 국가 간 사회계약을 유지하기 위한 기반입니다.이 투명성이 훼손되면, 사회와
민주주의의 기반은 점차 약화되고 붕괴됩니다. 그 결과는 모든 민주주의 사회에 심각한 위협이 됩니다.

그러므로 저는 독립적인 조사 기관이 즉각적으로 이 사안을 조사할 것을 촉구합니다. NEC와 대한민국 정부는
이 사안 해결을 위해 전면적인 협조를 해야 합니다.NEC는 반드시 모든 선거에 대한 투명성을 법적으로
보장하도록 개혁되어야 하며, 이는 대한민국 정부는 물론, 전 세계의 모든 민주주의 지지자들과 우방국들이
함께 지지해야 할 일입니다.그렇지 않으면 우리는, 점진적이거나 혹은 급격하게 전체주의 체제로 전락할
위험에 직면하게 됩니다.

북한과 중화인민공화국에서 우리가 이미 목격한 바와 같은 전체주의 통치 체제로 말입니다.지금 이 문제는
시급하고, 그 위험성은 매우 크며, 즉시 해결되어야 합니다.저는 이 자리에 함께해 주신 훌륭한 동료
여러분들께 다시 한번 감사드리며, 이 문제에 대해 목소리를 낼 수 있는 기회를 주신
내셔널 프레스 클럽(National Press Club)에도 깊이 감사드립니다.

경청해 주셔서 진심으로 감사합니다.

■ Gordon Chang 고든 창 발언 (52:43~53:42)

(EN)

Brad, thank you so much for pointing out what is at stake. We're talking not just about one
election in June in one country — in South Korea — but we're talking about the erosion of
democratic norms, and the erosion of democracy itself.

And as Brad just told us, what's at stake is the slide into both authoritarianism and even
totalitarianism.

Because we know that many of Lee's advisers do believe in North Korean norms — in other
words, totalitarianism.

Thank you so much, Brad.

And now we're going to hear from the last member of the election monitoring team, Colonel Grant Newsham, who is an expert — as I mentioned — on the Chinese Communist Party and Chinese infiltration of societies such as the Republic of Korea. Colonel Newsham.

(KR)

브래드, 지금 우리가 직면한 위기가 무엇인지 분명히 짚어 주셔서 진심으로 감사드립니다.
우리가 지금 이야기하는 것은 단지 6월, 대한민국이라는 한 나라에서 치러진 한 번의 선거가 아닙니다.
민주주의의 기본 규범이 무너지고 있으며, 민주주의 그 자체가 침식되고 있다는 것입니다.

그리고 방금 브래드가 지적했듯,우리가 직면한 위기는 권위주의로의 전략, 나아가 전체주의로의 전략입니다.

왜냐하면 우리는 이재명 후보의 여러 참모들이 북한식 체제를 긍정적으로 보고 있으며,
다시 말해 전체주의적 사고방식을 따르고 있다는 것을 알고 있기 때문입니다.

브래드, 다시 한 번 감사드립니다.

이제 마지막 연사로, 국제선거감시단의 일원이자, 중국 공산당과 중국의 사회 침투 전략에 정통한 전문가이신
그랜트 뉴섬 대령(Colonel Grant Newsham)을 모시겠습니다.

뉴섬 대령, 부탁드립니다.

■ Grant Newsham 그랜트 뉴섬 발언 (53:46~1:01:28)

(EN)

Okay, thanks Gordon. Now I'll jump right in.

I've been looking at Korean elections actually since 2020 — not just this last one. I was asked to go look at the 2020 general election because there had been allegations of fraud. I was glad to go, and I didn't expect I would find anything.

Like a lot of Americans my age, we know that elections sometimes have surprise outcomes. There's that famous picture — at least people my age would remember — of Harry Truman holding up a newspaper that says "Dewey Wins," and everyone thought Thomas Dewey was going to win, but he didn't.

And that's how I sort of thought I would find South Korea and the results of that election. But once I started looking, in very short order I realized that something was really wrong that had happened in South Korea — that in all likelihood, the 2020 election had been stolen.

And I have seen nothing in subsequent elections — 2022, 2024, and this most recent one — to change my mind. You've seen these same things happen. When I showed up in 2020, one of the people I talked to was the head of South Korea's equivalent of MIT. He had looked at the statistical outcomes of the election, and he said, "Look, either God did it, or it was rigged."

This is someone immensely respected, who knows his subject — and that's what he's saying. At that point, you sit up and start taking this very seriously.

Additionally, there were claims of electronic manipulation, including the existence of Chinese parts in the NEC's computer networks. The response from the National Election Commission was, "It's irrelevant, and our system can't be hacked."

Fast forward to 2023: the South Korean National Intelligence Service investigates the NEC's networks because North Korea's Lazarus Group had hacked them over the last couple of years. The South Korean NIS looked at it — and read their report — you can do anything you want in that system to manipulate or rig an election. I really encourage people to read that report. Three years earlier, the NEC had said, "It can't be hacked, and it's all irrelevant." Well, that suggests some real problems.

One of the things I was told when I showed up was that there were really weird outcomes from early voting, where the leftists got huge amounts, and the conservatives got very little.

On election day, it was reversed. What I was told was, "Well, it's because most young people support the leftists and vote early, and most old people support the conservatives and vote on election day."

However, at that time, the NEC's own official statistics showed that a majority of older voters had actually voted during early voting.

At this point, you're starting to think, "This is really problematic." And the facts were leading me to think it had been rigged. There's nothing I've seen since then to suggest otherwise.

You see the pristine ballots that look like they just came out of a printing machine — already marked for one candidate, Lee.

You see voting stations where votes are being cast every 4.7 seconds, or even faster. Try explaining that.

You have more votes than voters who walked in, and you have citizens who are out there counting people going into the polling sites.

Then you look at the NEC's official announcements — well, that causes real concern. And it should. You've seen the video of 3,000+ votes all coming out on the tabulating machine — for Lee, the Democratic Party's candidate. What do you say about that?

Then you have the overseas vote in this last election, which was the largest number of overseas votes ever. It went about 99% for Lee Jae Myung.

That's like a Saddam Hussein-style election in Iraq when you get figures like that.

The mail-in votes as well — in all of these elections, all you have to do is look at the time and distance, the routes the ballots took to get where they were supposed to go.

Some honest Koreans actually did this. They looked at all of them — and it doesn't make sense.

I would rather be somewhere else doing other things. But based on what I have seen in my examination of Korea and South Korean elections, I have to be here, saying what I've seen — because the evidence is there.

In fact, after 2020, we put out a two-volume set of the evidence because we wanted to preserve it. We wanted to make sure it was concrete and available to be examined.

Since then, in every single election, I have never seen a single official body — government or media — actually look into the evidence. Not one.

Instead, what you hear is: “It’s baseless,” “It’s been debunked,” “It’s conspiracy theories.” Well, I’m a former intelligence officer. And if anyone had ever told me — when I asked, “What’s in that room?” — “There’s nothing to see there, move along,” I would know immediately that something’s wrong and that it needs a look.

What should have been done — and still can be done — is this:

Any government, intelligence service, or media outlet should hire its own statistical experts to review the evidence and see what they come up with.

Go and talk to witnesses. Assess their credibility. Bring your own experts. Look at the evidence. Look at the allegations. And start asking the NEC real questions.

If there’s ever been a national election commission that violates every principle of international election law and practice, and even South Korean election law, it is the NEC.

There is nothing good I can say about it. And I don’t consider it merely complicit or passive — but rather, directly involved in the wrongdoing.

Walking down the halls of the National Press Club today, I saw pictures of some of the legendary journalists from the past. If any one of them had seen the evidence and what’s happening in South Korea, they would have dug into it immediately.

But here we are, in a situation where the media — foreign and Korean — shows no interest in the evidence. And even the U.S. government, at some point, will have to stop ignoring this issue.

What’s happening in South Korea — where thousands of people are out in the streets at midnight, even today — these are people defending consensual government and freedom. And I suggest that they are doing it on behalf of all of us.

The problems in the South Korean election are certainly of direct concern to Korea, but they are also something that decent, civilized people everywhere must be concerned about — if you value your freedom and democratic government.

Thank you very much for the opportunity to speak.

(KR)

고든, 감사합니다. 바로 본론으로 들어가겠습니다.

저는 사실 2020년부터 대한민국의 선거들을 살펴봐 왔습니다.

이번 선거뿐만 아니라 그 전부터 말입니다.

당시 2020년 총선에서 부정선거 의혹이 제기되었고, 그에 따라 저는 현장을 조사해달라는 요청을 받았습니다. 기꺼이 응했고, 처음엔 아무 문제도 발견하지 못할 것이라 생각했습니다.

저처럼 나이가 있는 미국인들 대부분은, 선거에서 때로는 의외의 결과가 나올 수 있다는 것을 잘 압니다. 예전에 트루먼 대통령이 "듀이(Dewey)가 승리했다"는 신문을 들고 있는 유명한 사진이 있습니다. 모두가 듀이가 이길 거라 예상했지만 결과는 그렇지 않았죠.

저는 한국에서도 그와 비슷한 오해나 착오 정도를 발견할 줄 알았습니다.

하지만 조사를 시작하고 얼마 지나지 않아, 뭔가 심각하게 잘못된 일이 있었다는 것을 금세 깨달았습니다.

그리고 결론은, 2020년 총선은 도난당한 선거일 가능성이 매우 높다는 것입니다.

그 이후 2022년, 2024년, 그리고 이번 가장 최근 선거까지 살펴보았지만
그 판단을 바꿀 만한 어떤 증거도 보지 못했습니다. 같은 문제들이 반복되고 있었습니다.

2020년에 제가 만난 인물 중 한 명은, 한국의 MIT에 해당하는 기관의 수장이었습니다. 그는 통계적 선거
결과를 분석하고 나서 이렇게 말했습니다: “이건 신이 개입했거나, 조작된 것이다.”

그는 매우 존경받는 전문가로, 자신의 분야에 정통한 인물입니다.
그런 사람이 그렇게 말하는 걸 듣고 나면, 그 순간부터는 이 사안을 심각하게 받아들이 수밖에 없습니다.

또한 전자 조작 가능성에 대한 주장들도 있었습니다.
중국산 부품이 중앙선관위(NEC)의 네트워크에 포함되어 있다는 내용도 포함되어 있었습니다.

이에 대한 중앙선관위의 공식 입장은 다음과 같았습니다:
“그건 무관하며, 우리의 시스템은 해킹이 불가능하다.”

그런데 2023년, 한국의 국가정보원(NIS)이 NEC 시스템을 조사하게 됩니다.
북한의 라자루스(Lazarus) 그룹이 수년간 침투하고 있었다는 사실이 밝혀졌기 때문입니다.

국정원이 그 시스템을 조사한 결과는 이렇습니다:
그 시스템에서는 무엇이든 조작할 수 있으며, 선거도 얼마든지 조작 가능하다.

저는 이 보고서를 많은 분들이 직접 읽어보시길 권유합니다.
3년 전 NEC는 “해킹은 불가능하고 무관한 주장”이라던 그 입장이 완전히 뒤집힌 것입니다.

또 제가 처음 한국에 갔을 때 들은 이야기가 있었습니다.
“사전투표에서는 진보 후보가 몰표를 받고, 본투표에서는 보수 후보가 우세한 이상한 결과”에 대해
그 이유가 “젊은 유권자들이 진보를 지지하고 사전투표를 하며, 노년층은 보수를 지지하고 본투표 당일에
투표하기 때문”이라는 설명이었습니다.

하지만 당시 NEC의 공식 통계는 전혀 다른 사실을 보여주었습니다.
사전투표에서 노년층 유권자 비율이 더 높았던 것입니다.

이쯤 되면, “이건 뭔가 말이 안 된다”고 의심할 수밖에 없습니다.
그리고 그 의심은 계속해서, 이 선거가 조작되었을 가능성이 높다는 판단으로 이어졌습니다.

그 이후로도 저는

- 인쇄소에서 막 나온 듯한, 이재명 후보에게만 기표된 완벽한 투표용지들
- 4.7초마다 찍히는 투표 기록
- 실제 투표소 입장자 수보다 많은 투표수

이런 현상들을 직접 보았습니다.

시민들이 투표소에 들어간 사람을 셉고,
NEC의 발표와 비교했을 때 숫자가 전혀 맞지 않았습니다.
그리고 이 모든 것은 당연히 심각한 의혹을 불러일으켰습니다.

3,000표 이상이 연속으로 이재명 후보에게 집계된 기계 영상,
그리고 이번 선거에서의 재외국민 투표는 역대 최대 수치를 기록했으며,
그 중 99%가 이재명 후보에게 몰표가 나왔습니다.

이런 결과는 마치 사담 후세인 정권 시절 이라크 선거를 보는 것과 다름없습니다.

우편투표 역시 마찬가지였습니다. 투표지가 이동한 거리, 시간, 경로를 보면 전혀 말이 되지 않습니다.양심 있는 한국인들이 그 경로를 추적했고,그 결과는 논리적으로 설명할 수 없는 것이었습니다.

솔직히 저는 다른 일을 하며 살고 싶습니다.

그러나 한국 선거를 조사하면서 제가 본 바에 따르면, 저는 이 자리에 서서 반드시 말해야 한다고 느꼈습니다.

실제로 우리는 2020년 선거 직후, 증거들을 모아 2권짜리 자료집을 제작했습니다.

증거를 보존하고, 명확하게 기록해두기 위함이었습니다.

하지만 그 이후 지금까지 정부든 언론이든 그 증거를 진지하게 검토한 기관은 단 하나도 없었습니다.대신 사람들은 이렇게 말했습니다:

“근거 없다.”

“이미 반박되었다.”

“음모론이다.”

저는 전직 정보요원 이었습니다. 누군가가 “저 방 안엔 아무것도 없어, 그냥 지나가세요”라고 하면 그 방 안에는 뭔가 심각한 것이 있다는 걸 직감적으로 압니다.

지금이라도 해야 할 일은 다음과 같습니다:

정부든 정보기관이든, 또는 언론이든,

통계 전문가들을 고용해 증거를 분석하게 하십시오. 직접 증인들을 만나고, 신뢰도를 검증하십시오.

자체 전문가들과 함께 증거를 검토하고, NEC에 정식으로 질문을 시작해야 합니다.

국제 선거 기준, 심지어 한국 선거법조차 위반하는 선관위가 있다면, 바로 지금의 NEC가 그 사례입니다.

저는 NEC에 대해 긍정적으로 말할 수 있는 것이 아무것도 없습니다.

그들은 단순한 방조자가 아니라, 직접적 공모자라 판단합니다.

오늘 내셔널 프레스 클럽을 걸으며 예전의 전설적인 기자들 사진을 봤습니다.

그들이 지금 한국에서 벌어지는 상황을 봤다면, 진실을 파헤치기 위해 즉시 행동했을 것입니다.

하지만 지금은 외신도, 한국 언론도 아무도 이 문제에 관심을 보이지 않습니다.

미국 정부조차도 아직은 이 사안을 외면하고 있습니다.

하지만 곧 더 이상 외면할 수 없게 될 것입니다.

지금 이 순간, 한국에서는 자정이 넘은 시간에 수천 명의 시민들이 거리에서 싸우고 있습니다.

그들은 합의된 정부와 자유를 지키기 위해,

우리 모두를 대신해서 싸우고 있습니다.

한국 선거의 문제는 단순히 한국만의 문제가 아닙니다.

자유와 민주주의를 소중히 여기는 전 세계 모든 사람들의 문제이기도 합니다.

이 문제를 다룰 기회를 주셔서 진심으로 감사합니다.

■ Gordon Chang 고든 창 발언 (1:01:35~1:02:16)

(EN)

Thank you, Colonel Newsham.

What we have heard is that this is not just a 2025 issue.

This goes back through National Assembly elections—through the last three national elections in Korea. And thank you for that 2020 analysis, which sets the context for what we're talking about today.

Today, we are very fortunate to have two analysts from Korea itself, who will talk about the June 3rd election, what they observed, and what they have learned afterwards.

And the first one is former National Assembly member Min Kyung Wook.

Thank you.

(KR)

뉴섬 대령님, 감사합니다.

우리가 방금 들은 내용은, 이번 사안이 단지 2025년 선거 하나에만 국한된 문제가 아니라는 것입니다. 이 문제는 국회의원 선거를 포함해, 지난 세 번의 대한민국 전국 선거 전반에 걸쳐 이어져 온 문제입니다.

특히 오늘 우리가 다루는 내용을 이해하는 데 중요한 2020년 선거 분석을 공유해 주셔서 감사드립니다.

오늘 우리는 특히 뜻깊은 자리를 함께하고 있습니다. 대한민국 현지에서 직접 활동하고 조사하신 두 분의 분석가를 모셨습니다. 이분들은 2025년 6월 3일 대선 당시 어떤 현장을 목격했는지, 그리고 그 이후 어떤 사실들을 새롭게 알게 되었는지를 직접 말씀해 주실 예정입니다.

첫 번째 연사로는 민경욱 전 국회의원님을 모시겠습니다.

감사합니다.

■ Min Kyeong Wook 민경욱 발언 (1:02:23~1:10:01)

(EN)

Good afternoon. My name is Kyeong Wook Min

I was one of the very first people to say loud and clear that South Korea's 2020 general election was rigged.

I worked for 23 years at KBS, Korea's largest broadcaster.

Three of those years, I spent right here in Washington, in this very building, as a foreign correspondent. As a trained reporter, I saw what others missed — statistical evidence that was too clear to ignore.

That evidence turned me into a fighter.

For five years, I've led a movement traveling between Korea and the U.S. to expose the truth and defend democracy. I wasn't just any candidate. I had served as a presidential spokesperson, a member of parliament, and the anchor of Korea's Prime Time News. I was confident I would win. But I lost.

Why? Because the early vote and the election day vote didn't match.

They violated the law of large numbers — a basic rule in statistics that ensures predictable results in big samples. These patterns didn't stop in 2020. They continued into the most recent presidential election. The numbers do not lie.

What surprises me most is how little outrage we've seen from the Korean people — a people known for intelligence, talent, and courage.

Have we grown numb? Have we been conditioned to believe this is the new normal?

But there is no new normal in math. There is only truth.

As you heard earlier, our last presidential election was also fraudulent. It was manipulated.

Just like President Trump's victory was stolen four years ago, so was ours.

And just like Americans fought to take it back, we are fighting too.

But there's one key difference.

In Korea, the rightful winner, Mr. Kim Moon Su, conceded far too quickly.

He gave up even before the counting was done. Maybe he couldn't believe it had been stolen.

That's not a criticism — it's a tragedy.

I've paid a heavy price for speaking up.

The political left sued me. The media mocked me, called me crazy, called me a conspiracy theorist. Even fellow conservatives began to avoid me. Lifelong friends turned their backs.

Only my family stayed with me — and they suffered for it too.

Mr. Kim Moon Su saw what I went through.

Maybe that's why he hesitates to join us. And I understand that.

But I still urge him — reconsider.

You are a brave man. You left the far left and joined the right.

Why be silent now? Maybe you think it's more humble to concede. But this isn't about pride.

This is about crime. Election fraud is a crime.

It destroys democracy. Accepting it encourages more of it.

This is not just your fight, Mr. Kim — it's the people's fight. It's about every citizen's right to vote.

So please, withdraw your concession and join us.

In 2020, I flew to Washington to speak the truth — right here, on this stage, at this podium.

I stood alone. My words felt like a cry in the wilderness.

But I still spoke. I even warned America: "Be aware or be next." And I was right.

It took President Trump four years, but he's back.

Today, I return to this same podium — but I'm not alone.
I stand with President Trump, President Yoon of Korea, and former Prime Minister Hwang.
I stand with Ambassador Morse Tan, Colonel John Mills, Colonel Grant Newsham, and
Professor Bradley Thayer. History will remember them.

Right now, it's 1:00 a.m. in Seoul, and yet patriots are gathered at Seoul Station.
They're watching this press conference live. Their courage brought us here.
And I'm especially moved by the young people in their 20s and 30s who are now standing up.
They give me hope.

But we must not forget those we lost.
Over the last five years, five brave souls gave their lives in this fight.
Kim Il-du, Kim Gwang-chan, Kim Je-hong, Pastor Kim Tae-hun, and Elder Kwon Tae-hun.
Two died from illness while leading the movement. One died in a suspicious crash.
Two set themselves on fire after exposing the truth.

Let us never forget them. We are here because of them.

Now, I speak directly to President Trump.
America has spent hundreds of billions of dollars in Ukraine.
But is Korea less important? Do we need bullets and bombs to recognize that a war is
happening? China has taken control of Korea's government without firing a single shot.
Can't we see this?

President Lee Jae-myung didn't win by chance.
This was a long strategy by the global communist movement.
And now, as a puppet of Beijing, he will sell out Korean sovereignty.

Yesterday was the 75th anniversary of the Korean War.
36,000 Americans died to protect Korea's freedom.
That freedom is now slipping away.

President Trump, you know what election fraud looks like.
Now it's happening to your allies. Please act — and act soon.

And to Congress, don't see this as just a Korean problem.
This is a global crisis. Hold hearings. Investigate the Chinese influence that threatens both of
our nations.

Five years ago, I received a calling from God to expose this fraud.
That calling sent me into this long, hard fight. And I've never turned back.
Under God's providence, may every effort to uncover the truth be blessed.

Thank you very much.

(KR)

안녕하십니까. 제 이름은 민경욱입니다.

저는 대한민국의 2020년 총선이 조작되었다는 사실을 가장 먼저, 가장 분명하게 외친 사람 중 한 명입니다.

저는 KBS에서 23년간 근무했습니다. 그중 3년은 바로 이곳 워싱턴에서, 이 건물에서 외신 특파원으로 일한 시간이었습니다.

기자로서 훈련받은 저의 눈에는, 다른 이들이 놓친 통계적 증거들이 너무나 명확하게 보였습니다. 그 증거는 저를 투사로 만들었습니다.

지난 5년간, 저는 한국과 미국을 오가며 진실을 밝히고 민주주의를 지키기 위한 운동을 이끌어왔습니다.

저는 단순한 후보가 아니었습니다.

저는 대통령 대변인을 지냈고, 국회의원이었으며, 대한민국의 프라임타임 뉴스 앵커였습니다.

그만큼 저는 자신이 있었습니다. 그러나 선거에서 패했습니다.

왜일까요? 사전투표와 본투표의 결과가 맞지 않았기 때문입니다.

이는 '대수의 법칙'을 위반하는 것으로, 대규모 표본에서 결과의 예측 가능성을 보장하는 기본적인 통계 원칙입니다.

이러한 패턴은 2020년에 그치지 않았습니다.

최근의 대통령 선거에서도 동일하게 반복되었습니다.

숫자는 거짓말하지 않습니다.

제가 가장 놀란 점은, 한국 국민으로부터 분노가 거의 보이지 않았다는 것입니다.

지성과 재능, 용기로 잘 알려진 우리 국민이, 무감각해진 것일까요?

아니면 이것이 새로운 일상이라 믿도록 세뇌당한 것일까요?

하지만 수학에는 '새로운 일상'이란 없습니다. 오직 진실만이 존재할 뿐입니다.

앞서 들으셨다시피, 지난 대통령 선거 역시 조작된 선거였습니다. 조작되었습니다.

도널드 트럼프 대통령의 승리가 4년 전 도난당했던 것처럼, 우리의 승리도 마찬가지였습니다.

그리고 미국인들이 그것을 되찾기 위해 싸운 것처럼, 우리도 싸우고 있습니다.

하지만 하나의 큰 차이가 있습니다.

한국에서는 정당한 승자인 김문수 후보가 너무 빨리 승복했습니다.

개표가 완료되기도 전에 포기한 것입니다. 그가 선거가 도난당했다는 사실을 믿지 못했을지도 모릅니다.

이는 비난이 아니라, 비극입니다. 저는 이 진실을 외친 대가를 톡톡히 치렀습니다.

좌파는 저를 고소했고, 언론은 저를 조롱하며 미쳤다, 음모론자라 부르며 공격했습니다.

심지어 보수 진영의 동료들마저 저를 피하기 시작했습니다.

오랜 친구들조차 등을 돌렸습니다.

오직 가족만이 제 곁에 남았고, 그들 또한 고통을 함께 견뎌야 했습니다. 김문수 후보는 제가 겪은 모든 것을 보았습니다. 어쩌면 그래서 그가 지금 참여를 주저하는 것일지도 모릅니다. 그 심정, 저는 이해합니다.

하지만 저는 다시 한번 간곡히 요청드립니다. 다시 생각해 주십시오. 당신은 용감한 분입니다.

좌파 진영을 떠나 우파로 돌아선 결단력을 지니신 분입니다. 그런 당신이 왜 지금 침묵하십니까?

아마 승복이 겸손한 태도라 생각하실지도 모릅니다.

그러나 이 문제는 자존심의 문제가 아닙니다.
 이것은 범죄의 문제입니다. 선거 조작은 명백한 범죄입니다.
 민주주의를 파괴합니다. 그것을 받아들이는 것은 또 다른 조작을 부추기는 것입니다.

이것은 단지 김 후보님의 싸움이 아닙니다. 이것은 국민 전체의 싸움입니다.
 모든 국민이 가진 투표권의 문제입니다. 그러니, 부디 승복을 철회하시고 저희와 함께해 주십시오.

2020년, 저는 이 진실을 말하기 위해 워싱턴으로 날아왔습니다.
 바로 이 무대, 이 연단에서 저는 홀로 섰습니다.
 그때 제 목소리는 광야의 외침 같았습니다. 그럼에도 불구하고, 저는 말했습니다.
 그리고 미국에 경고했습니다.

“경계하라, 아니면 다음은 당신이다.”

그리고 저는 옳았습니다.
 트럼프 대통령은 4년이 걸렸지만 돌아왔습니다.
 오늘 저는 다시 이 연단에 섰습니다. 하지만 이제 혼자가 아닙니다.

저는 트럼프 대통령, 대한민국의 윤석열 대통령, 황교안 전 총리와 함께합니다.
 모스 탄 대사, 존 밀스 대령, 그랜트 뉴섬 대령, 브래들리 테이어 교수와 함께합니다.
 역사는 이들을 기억할 것입니다.

지금 이 순간, 서울은 새벽 1시입니다.
 그럼에도 불구하고 애국 시민들은 서울역 광장에 모여 이 기자회견을 생중계로 지켜보고 있습니다.

그들의 용기가 오늘의 이 자리를 만들어 주었습니다.
 특히 20대, 30대 젊은이들이 용기 있게 일어서고 있는 모습에 저는 깊이 감동받고 있습니다.

그들은 제게 희망을 줍니다.
 그러나 우리는 이 싸움에서 잃은 이들을 결코 잊어서는 안 됩니다.

지난 5년간, 이 싸움에서 다섯 명의 용사가 생명을 바쳤습니다.
 김일두, 김광찬, 김제홍, 김태훈 목사, 권태훈 장로.

이들 중 두 분은 운동을 이끌다 병으로 돌아가셨고, 한 분은 의문의 사고로 세상을 떠났으며,
 두 분은 진실을 밝힌 뒤 분신하셨습니다.

그들을 잊지 맙시다. 우리는 그들 덕분에 이 자리에 있습니다.

이제 저는 트럼프 대통령께 직접 말씀드립니다.

미국은 우크라이나에 수천억 달러를 투입했습니다.
 그러나 한국은 그보다 덜 중요한 존재입니까?
 피 흘리는 전쟁이 있어야만 위기를 인식할 수 있습니까?

중국을 단 한 발의 총도 쏘지 않고 한국 정부를 장악했습니다. 이것이 보이지 않습니까?

이재명 대통령은 우연히 당선된 것이 아닙니다.
 이는 전 세계 공산주의 세력이 오래전부터 준비한 전략입니다.
 그리고 이제, 베이징의 꼭두각시가 된 그는 대한민국의 주권을 팔아넘기려 할 것입니다.

어제는 한국전쟁 발발 75주년이었습니다.

그 전쟁에서 36,000명의 미국인이 목숨을 바쳐 한국의 자유를 지켰습니다.
그 자유가 지금, 조용히 무너지고 있습니다.

트럼프 대통령께서는 선거 부정이 어떤 모습인지 잘 알고 계십니다.
이제 같은 일이 당신의 동맹국에서 벌어지고 있습니다. 부디 행동해 주십시오. 그리고 그 행동은 시급합니다.

그리고 미 의회에 간청합니다.
이 사안을 단순히 '한국의 문제'로 보지 마십시오. 이것은 전 세계적인 위기입니다.

청문회를 열고, 양국을 위협하는 중국의 영향력을 반드시 조사해 주십시오.

5년 전, 저는 하나님께 부름을 받았습니다. 그 부름은 이 부정을 밝히라는 명령이었습니다.
그 부름을 따라 저는 고되고 외로운 싸움에 나섰고, 단 한 번도 물러선 적이 없습니다.

하나님의 섭리 안에서, 진실을 밝히기 위한 모든 노력이 축복받기를 기도합니다.
감사합니다.

■ Gordon Chang 고든 창 발언 (1:10:06~1:10:45)

(EN)

Courage is the foundation of every democracy.

It is the foundation of our democracy here, and it is the foundation of Korea's democracy.
We have just witnessed a demonstration of courage, and that courage gives all of us inspiration and hope. So thank you so much, Mr. Min, for this demonstration of courage.

And now, it is my honor to introduce Park Joo-hyeon, another person who will speak to us about the election. Thank you.

(KR)

용기는 모든 민주주의의 기반입니다.

이곳에서의 민주주의도, 한국의 민주주의도 모두 용기를 바탕으로 합니다.
우리는 방금 그 용기를 직접 목격했습니다. 그리고 그 용기는 우리 모두에게 영감과 희망을 줍니다. 민경욱 전 의원님, 그러한 용기를 보여주셔서 진심으로 감사드립니다.

이제 선거에 대해 말씀해주실 또 한 분을 소개하게 되어 영광입니다. 박주현님을 모시겠습니다.
감사합니다.

■ Park Joo Hyeon 박주현 발언 (1:10:49~1:26:00)

(EN)

Glad to see you. This is my first English presentation in my life.
Global election fraud changed my life and my fortunes.

Yesterday marked the 75th anniversary of the Korean War.
As I watched the ceremony at the Korean War Veterans Memorial, next to the Lincoln Memorial, I was deeply moved by the fact that more than 36,000 American soldiers gave their lives for Korea. I would like to once again express my heartfelt gratitude to the United States for defending Korea's freedom with their blood.

I prepared a PowerPoint presentation. Please look at the monitors. On June 3rd, 2025, South Korea lost its sovereignty through an election fraud operation led by China and pro-China forces.

I am a South Korean lawyer who has served as Special Inspector to the President at the Blue House, a professor at the National Tech Service Institution, Chief of Staff to the Deputy Speaker of the National Assembly, and also as a Commissioner at the Seoul National Election Commission.

There are whistleblowers within the National Election Commission (NEC). I also pointed out that the NEC's official vote count did not match the numbers recorded by monitoring teams and that there were massive discrepancies between early voting and election day results. When my warnings were ignored, I resigned, stating that I could no longer serve in a corrupt organization.

Park Dong-gun, a former NEC employee, also filmed a video one month before his death, confessing to former Prime Minister Hwang Kyo-ahn that the NEC had been continuously involved in election fraud. Han Sung-chun, former chair of the NEC's labor union, also stated that the NEC was orchestrating election fraud. These are all whistleblower accounts, but the election crime cartel covered them up.

The Chinese Communist Party and pro-China forces stole control of the National Assembly through fraudulent elections. Former President Yoon Suk-yeol stated that there was overwhelming evidence of fraud and that powerful forces were blocking the truth. He explained that this was not the work of a single party, but of an international election crime cartel involving China. This massive cartel ultimately impeached the president who had exposed the election fraud.

On election day, Kim Moon-soo won by a wide margin. However, in early voting, out-of-district voting, and overseas voting, Lee Jae-myung won by a landslide. This outcome is statistically impossible. In the overseas vote, Kim won in only one district, losing in all 252 others. It is impossible.

Many citizens are now aware of the fraud and are taking to the streets across the country, shouting, "Stop the Steal." China and pro-China forces already have significant control over South Korea. We need America's help. Together, we must defend freedom and democracy.

China hacked SKT, South Korea's telecom provider, and stole the personal data of 27 million citizens — more than half the population. There is strong suspicion that this data was used to

forge IDs and manipulate the election.

The wireless network used for mail-in voting was operated by the hacked company, SKT. This time, they switched from KT to SKT. Chinese-made switch hubs were used at early voting stations.

As FBI Director Kash Patel reported, South Korea also has evidence of Chinese nationals, pro-China agents, and spies voting with forged IDs. The cases in Korea and the U.S. are strikingly similar. Nationwide, there have been hundreds of reports of voters being told they had already voted, likely meaning their IDs were stolen. The real number could be in the tens of thousands.

Videos of voting have been uploaded to Chinese platforms like Douyin and Kuaishou — apps used only in China. These videos show ballots marked for candidate number one, pro-China Lee Jae-myung. An election worker was caught red-handed committing double voting. An audit revealed that every career hire at the NEC over the past ten years was illegally recruited.

This criminal NEC even filed a complaint against former Prime Minister and presidential candidate Hwang Kyo-ahn during the campaign, just for raising the issue of election fraud. Many citizens do not accept Lee Jae-myung as a legitimate president. We believe he is a fake president.

Hwang Kyo-ahn was the first to declare the election fraudulent on June 23, 2025. Candidate number eight, Song, along with 11,040 people, filed a lawsuit to nullify the election results.

Due to manipulated vote counts, some districts showed voting speeds that would require people to run faster than Usain Bolt just to cast their votes on time. At 13 polling stations, voting was completed in under five seconds, and at 760 stations within ten seconds — despite ballot printing alone taking more than ten seconds. This is absolutely impossible.

In specific time frames, some county stations recorded voting speeds of just two to three seconds per person — completely impossible. Stacks of ballots appeared stiff like fresh banknotes. However, early voting ballots are originally rolled and must be covered. They are never flat. A stiff platform is physically impossible.

Barcode analysis revealed mismatches between the issuance time and actual delivery time of ballots — evidence of forgery. Evidence from previous elections also appeared in the June 3rd election. We believe these are likely from a counterfeit ballot factory. These still-unfolded ballots are characteristic of Chinese-style voting, where ballots are cast flat without folding. No one votes like this in Korea.

Although the law allows only one vote per person, bundles of ballots folded together as if by a single hand were found nationwide.

This is evidence of mass ballot stuffing using forged ballots.

Mail-in voting is a blind spot for oversight and surveillance.

Many tracking numbers showed inconsistent routes and times, suggesting that the post office may be a core part of election fraud.

On electronic counting monitors, ballots for candidate number one appeared over 10,000 or even 3,000 times consecutively. This could only happen if massive quantities of forged ballots marked number one were inserted.

Blank ballots were being counted for candidate number one, Lee Jae-myung. This indicates that the electronic vote counting machines were manipulated to favor a specific candidate.

Numerous ballot boxes were found with broken seals. In some places, such as Incheon Michuhol and Gyeonggi Namyangju, nine recorded boxes became ten.

One more box suddenly appeared — impossible, but in Korea, possible. Some were found abandoned on the streets, and official vote records were found in trash bins. These are clear and undeniable pieces of evidence of election fraud.

Over 80% of Korean citizens dislike China, and over 90% are favorable toward the United States. Among my 170,000 YouTube subscribers, 100% oppose China and support the U.S. The problem lies with the CCP and pro-China politicians. If we eliminate them by eradicating election fraud, South Korea can stand again as a strong pro-U.S. ally.

Seventy-five years ago, during the Korean War, the United States defended Korea's freedom with blood. Today, South Korea can support the U.S. through semiconductors, shipbuilding, military strength, national security, and geopolitics. Let us fight and overcome communism together to defend freedom.

May God bless the USA and Korea.
Save Korea, please. Thank you.

(KR)

만나 뵈게 되어 반갑습니다. 오늘은 제 인생에서 처음 하는 영어 발표입니다. 전 세계적인 선거 부정이 제 삶과 운명을 바꾸어 놓았습니다.

어제는 6·25 전쟁 발발 75주년이었습니다. 저는 링컨 기념관 옆에 있는 한국전 참전용사 기념비에서 열린 기념식을 지켜보며, 36,000명이 넘는 미군 장병들이 한국을 위해 목숨을 바쳤다는 사실에 깊이 감동했습니다. 피로써 한국의 자유를 지켜준 미국에 다시 한 번 진심으로 감사의 뜻을 전합니다.

저는 프레젠테이션을 준비했습니다. 화면을 봐주십시오.

2025년 6월 3일, 대한민국은 중국과 친중 세력에 의해 주도된 선거 부정 작전으로 주권을 잃었습니다.

저는 대한민국의 변호사로서, 청와대 특별감찰관, 국가기술자격원 교수, 국회 부의장 비서실장, 서울시 선거관리위원회 위원 등을 역임했습니다. 중앙선거관리위원회 내부에는 내부 고발자들이 있습니다. 저 또한 선관위의 공식 집계팀이 참관팀이 기록한 수치와 일치하지 않으며, 사전투표와 본투표 간에 대규모 괴리가 있다는 점을 지적했습니다. 그러나 저의 경고는 무시되었고, 저는 더 이상 부패한 조직에서 일할 수 없다며 사퇴했습니다.

중앙선관위 전 직원 박동건은 사망하기 한 달 전, 황교안 전 총리에게 선관위가 지속적으로 선거 부정에 가담해왔다는 고백 영상을 남겼습니다. 선관위 노동조합 전 위원장 한성춘도 선관위가 선거 부정을 주도하고 있다고 밝혔습니다. 이는 모두 내부 고발이지만, 선거 범죄 카르텔은 이를 철저히 은폐했습니다.

중국 공산당과 친중 세력은 부정 선거를 통해 국회의 통제권을 탈취했습니다. 윤석열 전 대통령은 압도적인 부정선거의 증거가 있으며, 강력한 세력이 진실을 막고 있다고 밝혔습니다. 이는 단일 정당의 문제가 아니라

중국이 개입한 국제적인 선거 범죄 카르텔의 소행이라고 설명했습니다.

결국 이 거대한 카르텔은 선거 부정을 폭로한 대통령을 탄핵했습니다. 선거 당일, 김문수 후보가 큰 차이로 승리했지만, 사전투표·관외투표·재외국민투표에서는 이재명 후보가 압도적인 승리를 거뒀습니다. 이는 통계적으로 불가능한 결과입니다. 재외투표에서 김 후보는 단 한 개 지역에서만 승리하고 나머지 252개 지역에서 모두 패배했습니다. 이는 있을 수 없는 일입니다.

이제 많은 국민들이 부정선거의 실체를 인식하고 전국 각지에서 "도둑 선거 중단하라!"는 구호를 외치며 거리로 나서고 있습니다.

중국과 친중 세력은 이미 한국을 상당 부분 장악했습니다. 우리는 미국의 도움이 필요합니다. 자유와 민주주의를 함께 지켜야 합니다.

중국은 대한민국 통신사 SKT를 해킹하여 전체 인구의 절반이 넘는 2,700만 명의 개인정보를 탈취했습니다. 이 데이터는 가짜 신분증 제작과 선거 조작에 활용되었을 가능성이 매우 큼니다. 우편투표에 사용된 무선 네트워크는 해킹된 SKT를 통해 운영되었습니다. 이번에는 KT가 아닌 SKT였습니다. 사전투표소에는 중국산 스위치 허브가 사용되었습니다.

FBI 전 고위 관계자 카쉬 파텔이 보도한 바와 같이, 한국에는 중국 국적자, 친중 공무원, 스파이들이 위조 신분증으로 투표에 참여한 증거도 있습니다. 한국과 미국에서 벌어진 선거 부정 양상은 매우 유사합니다. 전국적으로 수백 명의 유권자가 "이미 투표했다"는 통보를 받았으며, 이는 신분이 도용되었음을 의미합니다. 실제 숫자는 수만 명에 이를 수 있습니다.

중국 전용 앱인 더우인과 콰이쇼우에 한국 투표 영상이 업로드되었으며, 이 영상에는 1번 친중 후보 이재명에게 기표된 투표지가 확인됩니다.

한 선거사무원이 중복 투표를 하다가 현장에서 적발되었고, 선관위의 10년 치 경력직 채용이 모두 불법 채용이었음이 감사 결과 밝혀졌습니다.

이 범죄 집단은 선거 부정을 지적한 황교안 전 총리를 선거 중에 고발하기까지 했습니다. 많은 국민들은 이재명을 진정한 대통령으로 인정하지 않습니다. 우리는 그를 가짜 대통령이라 생각합니다.

2025년 6월 23일, 황교안 전 총리가 선거 부정 선언을 최초로 발표했습니다. 8번 송 후보와 함께 11,040명이 선거 무효 소송을 제기했습니다.

조작된 투표 수로 인해 일부 지역에서는 우사인 볼트보다 빠르게 달려야만 투표가 가능한 속도의 개표가 이뤄졌습니다. 13개 투표소에서는 5초 이내에, 760개소에서는 10초 이내에 투표가 완료되었는데, 이는 용지 출력만도 10초 이상 걸리는 상황에서 물리적으로 불가능한 일입니다. 특정 시간대에는 일부 지역에서 1인당 2~3초 만에 투표가 이뤄졌다고 기록되었습니다.

전혀 불가능한 일입니다. 투표용지 다발은 갓 인쇄된 화폐처럼 뽀뽀했습니다. 하지만 사전투표지는 원래 말려 있어야 하며 평평할 수 없습니다. 물리적으로도 불가능합니다. 바코드 분석 결과, 투표용지 발급 시간과 실제 도착 시간이 일치하지 않아 위조의 증거가 드러났습니다. 1~3년 전 선거에서 나타난 위조 정황들이 이번 6월 3일 선거에서도 반복되었으며, 우리는 이것이 위조 투표지 공장에서 제조된 것으로 추정합니다.

접하지 않은 투표지는 중국식 투표 방식의 전형으로, 우리는 한국에서 이런 식으로 투표하지 않습니다. 법적으로 1인 1표가 원칙임에도 불구하고, 한 손으로 접은 듯한 투표지가 다발로 발견되었습니다. 이는 대량 투표지 투입, 즉 투표지 조작의 명백한 증거입니다. 우편투표는 감시가 어려운 사각지대입니다. 수많은 추적번호가 비정상적인 경로와 시간을 기록했으며, 이로 인해 우체국이 부정선거의 핵심일 가능성도 제기되고 있습니다.

전자개표기 화면에서는 1번 후보에게만 10,000표, 혹은 3,000표 이상이 연속으로 나타나는 일이 발생했습니다. 이는 대량의 위조 투표지가 삽입되었음을 의미합니다.

빈 투표지가 1번 후보에게 기표된 것으로 판독되기도 했습니다. 이는 전자개표기가 특정 후보에게 유리하게 조작되었음을 의미합니다.

봉인 훼손된 투표함도 다수 발견되었습니다. 인천 미추홀구와 경기 남양주시에서는 9개 투표함이 10개로 늘어난 사례도 있었습니다. 말도 안 되는 일이지만, 한국에선 가능했습니다. 길거리에서 방치된 투표함도 발견되었으며, 공식 개표 기록이 쓰레기통에서 나왔습니다.

이는 명백하고 부정할 수 없는 선거 부정의 증거입니다. 한국 국민의 80% 이상이 중국을 싫어하며, 90% 이상이 미국에 호의적입니다. 저의 17만 유튜브 구독자 전원이 반중·친미 성향입니다. 문제는 CCP(중국 공산당)와 친중 정치인들에게 있습니다. 이들을 부정선거로부터 제거한다면, 한국은 다시 강력한 친미 우방으로 설 수 있습니다.

75년 전, 한국전쟁에서 미국은 피로써 한국의 자유를 지켰습니다. 이제 한국은 반도체, 조선, 국방력, 안보, 지정학을 통해 미국을 도울 수 있습니다.

함께 공산주의에 맞서 싸워 자유를 지킵시다.

하나님께서 미국과 한국을 축복하시길 바랍니다. 한국을 구해주십시오. 감사합니다.

QnA Start

Gordon Chang 고든 창 :

(EN)

Attorney Park has tied together a number of themes. He documented the irregularities and what was impossible in the voting on June 3. But I want to return to something else he mentioned — he talked about China.

Remember, Ambassador Tan began this session by discussing the Chinese theory of global governance — that China is the only legitimate state in the world. And we now see what they are doing in Korea to implement their grand design of global takeover.

Thank you, Attorney Park.

What we're going to do now is open the floor for questions and answers.
Who would like to go first?

(KR)

박 변호사님께서서는 여러 주제를 유기적으로 연결해 주셨습니다.

그는 6월 3일 선거에서 발생한 불규칙 사항들과 물리적으로 불가능한 현상들을 상세히 입증했습니다.

하지만 저는 그가 언급한 또 하나의 중요한 부분으로 돌아가고자 합니다. 바로 중국에 관한 이야기입니다.

기억하시겠지만, 탄 대사님께서서는 오늘 이 회의를 시작하며 중국의 세계 지배 이론에 대해 말씀하셨습니다.

중국은 자신들이 세계 유일의 정당한 국가라고 주장하고 있으며,

우리는 지금 한국에서 그들이 그 대담한 설계를 실행해 나가고 있는 모습을 보고 있습니다.

박 변호사님, 감사합니다.

이제 질의응답 시간을 갖도록 하겠습니다.

첫 번째 질문하실 분 계신가요?

Henry Song 사회자:

(EN)

So if you have a question, please keep it brief — a question, not make a statement — in the interest of time.

Please state your name, affiliation, and then your question.

Raise your hand if you'd like to ask any of the panelists here at the table.

(KR)

질문이 있으신 분은 시간 관계상 간단히 질문만 해주시고, 발언은 삼가 주시기 바랍니다.

질문하실 때는 성함과 소속을 말씀해 주신 후, 질문해 주세요.

패널에게 질문하고 싶으신 분은 손을 들어 주세요.

Question 1:

(EN)

My name is Paul Kim.

Retired pastor, okay? I was a retired pastor. I came down this morning from Harrisburg to here.

Thank you for doing that.

Dr. Morse Tan and Colonel Grant Newsham and Min Gyeong Wook, I met both in Philadelphia and Dallas, Texas. I'm so glad to meet you again.

Now we found many evidences. What's the problem?

First of all, we have to know many difficulties come from many bad persons.

Who are the bad persons? Lee Jae Myeong and his core group career.
That bad persons, their policies are wrong.

I call them just like watermelon persons.
Watermelon's inside is red, outside is green. They are different inside and outside.
Inner person and outside person is different.

We have to figure out them.
So make sure here we all of them — who are they?
They are wrong persons, wrong persons and the followers of Satan.

What is their character? They are liar.
They say some words are true, but it's not different. Inside is wrong.

Sir, do you have a question?
Yes, I want to ask.

We have to know what's the key issues, the relationship of Lee Jae Myeong administration to China and North Korea. What should we do for that one?

And Lee Jae Myeong and his party overcome that Yoon Seok Yeol administration for the... what is 내란죄, what in English? That — insurrection? Yeah, they are really insurrection. (They are the ones who are responsible for insurrection)

(KR)

제 이름은 폴 김입니다. 은퇴한 목사입니다. 오늘 아침 해리스버그에서 이 자리에 오기 위해 내려왔습니다.
이 행사를 열어주셔서 감사합니다.

모스 탄 박사님, 그랜트 뉴섬 대령님, 민경욱 전 의원님 — 저는 여러분을 필라델피아와 텍사스 댈러스에서 뵈
적에 있습니다. 다시 뵈게 되어 정말 반갑습니다.

우리는 많은 증거들을 확보했습니다. 그렇다면 문제는 무엇입니까?
우선, 많은 어려움은 '나쁜 자들'로부터 옵니다.

그 나쁜 자들이 누구입니까? 바로 이재명과 그의 핵심 그룹입니다.
그들의 정책은 잘못되었습니다. 저는 그들을 때때로 “수박 사람들”이라고 부릅니다 — 겉은 초록, 속은
빨강입니다. 겉과 속이 다릅니다. 겉으로는 하나의 모습이지만, 속은 전혀 다릅니다. 우리는 이들을 분명히
구별해야 합니다.

이들은 단순히 잘못된 사람들이 아니라, 사탄의 추종자들입니다.
그들의 본성은 거짓입니다. 겉으로는 진실처럼 말하지만, 그 내면은 거짓입니다.

그리고 제가 묻고 싶은 질문은 이렇습니다:
이재명 정권과 중국, 북한 간의 진짜 관계는 무엇입니까?
그리고 우리는 그에 대해 어떻게 대응해야 할까요?

또한 이재명과 그의 당이 윤석열 정부를 전복시키려 했고, 그들이 진짜 내란죄 아닙니까?

Answer 1:

(EN)

> John Mills :

Well, thank you Pastor. And what you notice here — and this is something in our report — is the commonality of language and tactics and techniques, not just in South Korea, but also in America. That word "*insurrectionist*" — that's no coincidence.

We do identify, and there is reasonable concern, that the U.S. Democrat Party is coordinating with the South Korean Democrat Party. So it's Communist China, it's globalists, and it's the American Democrat Party who want to throw elections, because they can't stand populists and conservatives.

A commonality of language — and it's no surprise. I'm not accusing former President Clinton, but he was suspiciously inside South Korea. I think it's reasonable that, since we now have established a basis and a predicate for legal and intelligence activities to investigate, we probably need to know what Americans were doing to manipulate the election.

That word "*insurrectionist*" has legal meaning inside the U.S. — no coincidence it was used in South Korea.

Brad, would you like to talk about this as well?

(EN)

> Bradley Thayer :

Certainly, Gordon. Thank you for the opportunity.
Pastor, thank you very much indeed for the question.

What we're witnessing, of course, is a tremendous danger, where North Korea and the Chinese Communist Party, which were not able to achieve victory from 1950 to 1953 through bullets, are attempting to achieve today through fraudulent ballots and election interference.

We cannot allow what they failed to achieve in the Korean War to be achieved through political warfare tactics — by the manipulation of electoral processes.

It's a global problem, as Ambassador Tan identified at the outset, as Gordon has stressed, and as others — my colleagues — have also stressed.

We hope very much indeed that the steps President Trump has taken, including his call for a special counsel and investigations into America's electoral history, might serve as a dam break — and that evidence will come forth of manipulation that could be very useful in the South Korean case.

The CCP is an expert at political warfare. They've found that fraudulent elections are very valuable to expand their power globally.

And it's time now to call them out, to put them on the back foot, by identifying the methods

they're using and terminating those methods.

Specifically, in the South Korean case, that involves breaking and ending the opacity of the NEC — which, as my colleagues and I have stressed, is a source of enormous problems in ensuring that elections are free, fair, and transparent in South Korea.

(KR)

> 존밀스 :

목사님, 감사합니다.

여기서 우리가 주목해야 할 점은, 저희 보고서에서도 언급된 부분인데, 언어와 전술, 기법의 공통성입니다.

이건 단지 한국뿐만 아니라 미국에서도 똑같이 나타납니다.

‘내란죄(insurrectionist)’라는 단어, 우연이 아닙니다.

우리는 미국 민주당이 한국의 더불어민주당과 협력하고 있을 가능성을 제기하고 있습니다.

결국 문제의 핵심은 중국 공산당, 글로벌리스트, 그리고 미국 민주당입니다. 이들은 선거에서 대중주의자들과 보수파들이 이기는 걸 용납하지 못하기 때문에, 선거를 조작하려는 것입니다.

그 언어의 공통성—전혀 놀라운 일이 아닙니다.

전 클린턴 전 대통령을 직접 지목하는 건 아닙니다만, 그가 선거 직전에 한국에 있었다는 점은 의심스럽습니다.

법적, 정보기관 차원에서 조사할 근거와 정당한 사유가 마련된 이상, 미국인들이 한국 선거에 어떤 식으로 개입했는지 파악해야 할 것입니다.

‘내란죄(insurrectionist)’라는 단어는 미국에서 법적 의미를 지닌 단어이며, 한국에서 동일하게 사용된 것도 단순한 우연이 아닙니다.

브래드 교수, 이 부분에 대해 말씀해주시겠습니까?

(KR)

> 브래들리 테이어 :

물론입니다, 고든. 질문의 기회를 주셔서 감사합니다.

그리고 목사님, 훌륭한 질문 정말 감사합니다.

지금 우리가 목격하고 있는 건 엄청난 위협입니다.

1950년부터 1953년까지 북한과 중국 공산당이 총칼로 이루지 못한 것을,

오늘날에는 조작된 투표와 선거 개입을 통해 달성하려 하고 있는 것입니다.

한국전쟁에서 실패한 그 목적을, 정치전술을 통해 달성하게 되서는 안 됩니다.

이건 전 세계적 문제입니다.

앞서 탄 대사님이 강조하셨고, 고든 박사님을 비롯한 다른 동료들도 반복해서 말씀하신 바 있습니다.

저희는 트럼프 대통령이 특별검사 지명 및 미국 선거 역사에 대한 조사 요구를 시작한 조치들이

댐을 터뜨리는 계기가 되기를 바랍니다. 그로 인해 선거 조작의 증거들이 공개되고,

한국 사례에도 중요한 전환점이 될 수 있기를 기대합니다.

중국 공산당(CCP)은 정치전의 전문가입니다.

그들은 부정선거 조작이 글로벌 영향력을 확대하는 데 매우 효과적이라는 사실을 깨달았습니다.

이제는 우리가 그들을 정면으로 지적하고, 그들이 사용하는 방법들을 밝혀내어 차단해야 할 때입니다.

한국의 경우, 그 핵심은 바로 중앙선거관리위원회(NEC)의 불투명성을 깨뜨리고 해소하는 것입니다. 제 동료들과 제가 반복해서 언급한 것처럼, 그곳은 공정하고 투명한 선거를 가로막는 주요한 문제의 근원입니다.

Question 2:

(EN)

Hi, I'm Saehun Kim. I'm a managing editor at *Global Strat View* and currently a White House correspondent. I have three quick questions, and the last one will be directed toward you, Gordon.

First question:

Has there been any communication with the Trump administration since January—or possibly even before that?

Second:

What are the immediate steps that the Trump administration, or any other like-minded governments around the world (as you mentioned allies), can take in the short term? Let me emphasize that—in the immediate sense.

Third (to Gordon, and maybe others on the panel who are experts on this issue):

There have been conversations—among those aware—that this is one of China's strategies to secure control over the rest of East Asia, including the Indo-Pacific, as part of a long-term plan to take over Taiwan.

As you know, China is a long-term player in this region. They understand that U.S. administrations and public mindsets change.

So:

- Would you validate that claim?
- If not, would you explain why?
- And do you agree that South Korea and Japan are the front-line and most valuable territories the CCP can take over in terms of influence to achieve their goal?

Thank you.

(KR)

감사합니다. 다음 질문으로 넘어가겠습니다. 먼저 손을 들어주신 김세훈 기자님께 기회를 드리겠습니다.

안녕하세요, 저는 김세훈이라고 합니다.

저는 *Global Strat View*의 편집장이자 현재 백악관 출입 기자로 활동하고 있습니다.

질문은 총 세 가지이며, 마지막 질문은 고든 씨께 드리는 것입니다.

첫 번째 질문:

올해 1월 이후(또는 그 이전)에 트럼프 행정부와 어떤 소통이 있었습니까?

두 번째 질문:

트럼프 행정부 또는 귀하께서 말씀하신 전 세계의 뜻을 같이하는 우방 국가들이 단기적으로 취할 수 있는 즉각적인 조치는 무엇입니까?
(“즉각적”이라는 점을 강조하고 싶습니다.)

세 번째 질문 (고든 씨 및 해당 사안에 대해 전문성을 가진 다른 패널에게):

일부 관계자들 사이에서는, 이 사안이 중국이 동아시아 전체, 나아가 인도-태평양 지역을 장악하기 위한 전략 중 하나라는 논의가 있습니다. 이것은 결국 대만을 점령하려는 장기 계획의 일환이라는 것이죠.

중국은 이 지역에서 장기적인 전략을 추구해왔고,
미국 행정부와 국민 여론이 시간이 지나며 변한다는 점을 잘 알고 있습니다.

그래서 여쭙보고 싶습니다:

- 이 주장에 동의하십니까?
- 만약 그렇지 않다면, 그 이유를 설명해 주시겠습니까?
- 그리고 한국과 일본이 중국공산당(CPP)이 영향력을 행사하려는 데 있어 가장 앞선, 전략적으로 중요한 지역이라는 주장에 동의하십니까?

감사합니다.

Answer 2:

(EN)

Morse, would you take the first two questions?

> **Morse H. Tan :**

Sure, and I'd be glad if others want to add their thoughts as well.

I think the Executive Order regarding the 2020 election and FBI Director Kash Patel's investigation into election cheating that happened in the United States could very well be—and has promised to be—the breaking of a dam.

You have a concrete barrier that holds back a mass of water, but if you break the dam, all the water comes gushing out. That is what we are looking to happen.

President Trump could certainly use his team in place in countries like South Korea. I think last-minute Biden appointees and deep state leftists are not a substitute for the president having his own people positioned there.

It seems to me that the president is very focused on countering the malign influence of the Chinese Communist Party. And as he is able to see what is happening here—in places like

South Korea, Japan, and potentially in Taiwan—he understands the urgency.

As has been aptly said before: just because no one is firing weapons doesn't mean warfare isn't happening. We are seeing gray-zone warfare happening in a big way right now, and Korea is a major battleground.

So I believe the more that is recognized, the more it can be countered.

If a special prosecutor is appointed, if a commission is named, if there is enforcement of U.S. and U.N. sanctions against Lee Jae-myung for the \$8 million he sent—that would be very significant.

I mean, look—his two closest associates when he was governor have already been convicted in South Korea. To say that he wasn't involved and that his associates just acted independently—I doubt that. I don't think that is true.

It's one thing to have sanctions, it's another to enforce them. I believe it's very important to enforce them, and to sanction Lee Jae-myung for violating U.S. and U.N. sanctions.

Those are a few thoughts.

Mr. Min, would you like to talk about South Korea and its allies?

(EN)

> Kyung-Wook Min :

The question now is about Taiwan, Korea, and China — specifically, how China is extending its influence and how it has impacted Korea's election fraud.

When we were going through the election, it was difficult to find clear evidence of which foreign country was involved in the fraud. At first, we didn't assume that China had intervened in our elections.

But just before the election, the head of the Democratic Research Institute, Yang Jeong-cheol of the Democratic Party, was frequently traveling to China, and was reportedly signing MOUs with Chinese big tech companies like Tencent.

Later, we discovered that a string resembling the Chinese Communist Party's motto — “永远跟党走” (*Follow the Party Forever*) — was hidden like an Easter egg in the vote sequences received by Democratic Party candidates.

That's when we were shocked, and it led us to realize that China might be trying to take away Korea's sovereignty without using war.

In the past, when China wanted to influence Korean politics, they used to give large sums of money to those who were already elected in order to pull policies favorable to China.

But now, since that method is costly, they've shifted strategies — they now focus on getting pro-China candidates elected from the beginning.

We came to realize that such frightening things are happening.

Korea and the United States, as allied democracies, enjoy the same values of freedom.

But through the election systems of both countries, it became clear that both are now facing attempts to undermine liberal democracy through election fraud.
That's why I believe Korea and the United States must work together to stop it.

(KR)

모스, 앞선 두 질문에 대해 답변해주시겠습니까?

> 모스 탄 :

물론입니다. 그리고 다른 분들도 생각을 덧붙여주시면 좋겠습니다.

저는 2020년 미국 대선과 관련한 행정명령, 그리고 FBI 국장인 카쉬 파텔의 부정선거에 대한 조사가 댐이 무너지는 사건이 될 수 있다고 생각합니다. 단단한 콘크리트 벽이 거대한 물을 막고 있다가 댐이 무너지면 모든 물이 한꺼번에 쏟아져 나오듯이, 지금 우리가 그 상황을 바라보고 있다고 봅니다.

트럼프 대통령은 한국 같은 나라에 자신의 팀을 제대로 배치할 필요가 있습니다.
바이든 대통령의 막바지 인사들이나 딥스테이트 좌파들은 대통령의 사람들을 대체할 수 없습니다.

트럼프 대통령은 중국 공산당의 악의적인 영향력에 맞서기 위해 매우 집중하고 있는 것으로 보입니다. 그리고 한국, 일본, 그리고 앞으로 타이완에서 일어날 수 있는 일들을 보면서 그 심각성을 인식하고 있다고 생각합니다.

이전에도 누군가 정확히 표현했듯이, 누군가 총을 쏘지 않는다고 해서 전쟁이 일어나지 않는 것은 아닙니다. 지금 우리는 '그레이존 전쟁(gray-zone warfare)'이 실제로 벌어지고 있는 것을 보고 있으며, 한국은 그 한가운데에 있는 전장이 되었습니다.

따라서 이러한 상황이 더 많이 인식될수록, 더 효과적으로 대응할 수 있다고 생각합니다.

만약 특별검사가 임명되거나, 조사 위원회가 설치된다면, 또는 이재명에 대한 미국과 유엔의 제재가 실제로 집행된다면 매우 중요할 것입니다.

그가 경기도지사로 재직할 당시 가장 가까웠던 두 명의 측근은 이미 한국에서 유죄 판결을 받았습니다. 그런데 그가 관련이 없었고 그들이 독자적으로 그렇게 했다는 주장은 믿기 어렵습니다. 저는 그것이 사실이라고 생각하지 않습니다.

제재를 부과하는 것과 그것을 실제로 집행하는 것은 별개의 문제입니다.
저는 이재명이 미국 및 유엔 제재를 위반한 것에 대해 반드시 제재를 집행하는 것이 매우 중요하다고 생각합니다.

이상 제 생각이었습니다. 민 의원님, 한국과 동맹국에 대해 말씀해주시겠습니까?

(KR)

> 민경욱 :

지금 질문은 뭐 대만과 한국, 중국의, 중국이 영향력을 펴 가는 와중에 중국이 어떤 역할을 하고, 한국의 선거 부정에 어떤 영향을 미쳤는지에 대해서 물어보신 걸로 알고 있습니다.우리가 선거를 하면서 그 안에 어느 나라가 부정을 저질렀는지에 대한 증거를 잡기가 어려웠죠. 처음부터 우리가 중국이 우리나라에 선거 부정에 관여했다고 생각은 하지 않고 있었습니다.

그런데 선거 직전에 민주당의 양정철이라는 민주연구원장이 수시로 중국을 드나들면서 중국 텐센트 같은 빅테크와 MOU를 맺고 있다는 것,

다음에 텐센트 앞에 있는 중국공산당의 모토인 ‘영원근당주’, 그러니까 ‘영원히 당과 함께하자’, *Follow the Party Forever* 그런 문자열이 이스터에그처럼 민주당 후보들이 얻은 표 수열에 감춰져 있다는 것이 발견된 다음에 깜짝 놀라면서 중국의 영향력, 또 중국이 전쟁 없이 한국의 주권을 빼앗으려고 한다는 것까지 생각이 미치게 되었습니다.

옛날에는 중국이 한국에 정치적인 영향력을 미치려고 할 때는 이미 당선된 사람들에게 많은 돈을 주어서 중국에 유리한 정책을 끌어내려고 노력을 했었는데, 지금은 이제 바뀌어서 그건 돈이 많이 들기 때문에, 후보들 가운데 중국에 좀 가까운 그런 후보들을 당선시키는 것으로 전략을 바꾸고 있습니다.

그런 무서운 일들이 벌어지고 있다는 것을 알게 됐고요. 한국과 미국이 같은 동맹국으로써 자유민주주의를 누리고 있는데, 양국의 선거 시스템을 통해서 양국 공히 부정선거를 통한 자유민주주의의 붕괴를 꾀하고 있다는 사실을 알게 됐죠. 한국과 미국이 협동해서 막아야 하는 이유라고 생각합니다.

(EN)

> **Gordon Chang:**

Seahun, you asked a question which really goes to critical developments not only in East Asia but elsewhere.

At this moment, we see China being chased out of the Middle East. In the last few months, it's lost friends—Saudi Arabia, Qatar, and of course, Syria. And right now, it's losing its main proxy in the region: Iran.

But at the same time, what it's doing is pressuring Taiwan and the Philippines. This is something which is, I think, dangerous in the sense that the United States, of course, is now so involved in the Middle East that the question is: Are we going to be able to cover our commitments in East Asia?

I believe we will, but we'll have fewer assets there—as we saw with the U.S. Navy taking the *Nimitz*, which had been in the South China Sea, and sending it over to the Middle East.

So this is an important time. We know that China, with its flights starting on the 19th of this month, has been pressuring Taiwan. Sixty-one planes have crossed the median line, which is the unofficial boundary between China and Taiwan—which runs right down the middle of the Taiwan Strait.

China sending planes to the east side of that boundary is an especially provocative act. And the United States has got to be concerned that China will see an opportunity.

One other thing—Xi Jinping has this sort of view that if China creates chaos around the world, it will eventually lead to worldwide Chinese rule.

He got that from his hero, Mao Zedong.

And what we are seeing with China—especially backing Iran, backing Russia, and causing all sorts of insurgencies in North Africa—is the creation of chaos.

We've got to be especially vigilant, because China might decide to create chaos also in East Asia. And that's what the stakes are.

(KR)

>고든 창 :

세훈 씨, 당신이 던진 질문은 동아시아뿐만 아니라 전 세계적으로 매우 중요한 사안들과 맞닿아 있습니다. 현재 우리는 중국이 중동에서 쫓겨나는 모습을 보고 있습니다.

최근 몇 달 동안 중국은 사우디아라비아, 카타르, 그리고 물론 시리아 같은 우방들을 잃었습니다.

그리고 지금은 이란이라는 그 지역 내 주요 대리세력도 잃어가고 있습니다.

하지만 동시에 중국은 대만과 필리핀을 압박하고 있습니다. 이건 매우 위험한 상황이라고 생각합니다.

왜냐하면 미국은 지금 중동 문제에 너무 깊이 개입되어 있기 때문에,

과연 우리가 동아시아에서의 책임까지 감당할 수 있을 것인가 하는 의문이 생깁니다.

저는 미국이 감당할 수 있을 것이라고 믿습니다. 하지만 그 지역에 배치된 자산은 줄어들 수밖에 없습니다.

실제로 미국 해군은 남중국해에 있던 항공모함 니미츠호를 중동으로 이동시킨 바 있습니다.

그래서 지금 이 시점은 매우 중요합니다.

우리는 중국이 이달 19일부터 항공기들을 출격시켜 대만을 압박하고 있다는 걸 알고 있습니다.

총 61대의 중국 군용기가 중간선, 즉 중국과 대만 사이의 비공식 경계선을 넘었습니다.

그 선은 대만 해협의 중심을 따라 그어져 있습니다.

그런데 중국이 그 선의 동쪽, 즉 대만 쪽으로 군용기를 보내는 행위는 특히 도발적인 행동입니다.

미국은 중국이 이 틈을 기회로 삼을지도 모른다는 점을 우려해야 합니다.

또 한 가지 중요한 점이 있습니다. 시진핑은 전 세계에 혼란을 일으키면 결국 전 세계가 중국의 지배를 받게 된다는 식의 세계관을 가지고 있습니다. 그는 이런 사고방식을 그의 영웅인 마오쩌둥에게서 배운 것입니다.

그리고 지금 우리가 보고 있는 것은, 중국이 이란과 러시아를 지지하고, 북아프리카에서 온갖 반란을 지원하면서 혼란을 만들어내고 있다는 사실입니다.

우리는 매우 경계해야 합니다. 왜냐하면 중국은 동아시아에서도 혼란을 일으키려 할 수 있기 때문입니다.

그리고 그게 바로 지금 우리가 마주한 위기의 본질입니다.

Question 3:

(EN)

Hello, my name is Man Ju Ha, correspondent for *Asia Today*.

Ambassador Tan has already answered my question.

As you know, potential election fraud is a very difficult problem to understand for people—even for me, it is very difficult.

I heard that Patel's FBI had started to investigate potential election fraud in the 2020 election. Could you elaborate a little more?
 Could that investigation be connected to potential election fraud in Korea—in the 22 election?

(KR)

안녕하세요, 저는 *아시아 투데이* 특파원 만주 하 입니다.
 대사님께서 이미 제 질문에 답변을 주셨지만, 아시다시피 선거 부정 의혹은 일반 사람들에게는 이해하기 매우 어려운 문제입니다. 저에게도 정말 어렵습니다.

저는 파텔 전 FBI 관계자가 2020년 미국 대선 선거 부정 의혹에 대해 조사를 시작했다고 들었습니다.
 혹시 그 조사에 대해 좀 더 자세히 설명해 주실 수 있나요? 그리고 그 조사가 한국의 22 선거 부정 의혹과도 연결될 수 있을까요?

Answer 3:

(EN)

> **Morse Tan :**

Yes, as I was saying, what is happening is not limited to even just Korea and the United States, right? You have, through Aweb, 109 countries—109 countries, right? But all these things, people need to see the connections, right?

Why was there a Korean Air flight coming, full of people who are not US citizens, with fake IDs, coming to somewhere like, say, Arizona for the US 2020 election, right? These are the sorts of things that Patel is uncovering, and I think it's very helpful that is the case.

Another thing that I want to say in general: you said that election fraud is hard to understand. I would say—exactly. It is a red flag when it's so complicated that it's hard to understand.

A clean, fair, transparent election is so simple that even an elementary school kid should be able to understand it. Like, what is hard to understand if you have same-day, in-person, paper ballot voting?

Let's just take that, for example. That's very clean, simple. That's like the approach that Taiwan takes. Taiwan has clean elections. It's easy, simple. I mean, is there anything hard to understand about what I just said?

On the same day, in person, paper ballots, and that are verified—let's just take those four things. That's very simple to understand, very simple to see.

If it's so complicated, if it's lacking transparency, if it's really convoluted—that's a red flag. That's a red flag. And so, underneath all that will be a lot of election fraud and garbage usually.

(KR)**> 모스 탄:**

네, 말씀드렸듯이, 지금 일어나고 있는 일은 한국과 미국에만 국한된 것이 아닙니다. Aweb을 통해 109개국, 무려 109개국이 관련되어 있습니다. 사람들은 이 모든 것들 사이의 연결 고리를 볼 필요가 있습니다.

예를 들어 왜 대한항공 여객기가 미국 시민이 아닌 사람들로 가득 차서, 위조 신분증을 들고 2020년 미국 대선을 위해 애리조나 같은 곳으로 왔을까요? 이런 것들이 바로 파텔이 밝혀내고 있는 내용입니다. 그리고 이는 매우 유익한 일이라고 생각합니다.

또 한 가지 말씀드리고 싶은 것은, 여러분이 말씀하신 것처럼 선거 부정은 이해하기 어려운 문제라고 하셨는데, 저는 바로 그 점이 핵심이라고 생각합니다. 너무 복잡해서 이해하기 어렵다면, 그 자체가 이미 ‘경고 신호’입니다.

깨끗하고 공정하고 투명한 선거는 아주 단순합니다. 초등학교도 이해할 수 있을 정도로요. 예를 들어, 같은 날, 직접 투표소에 가서, 종이 투표용지로 투표하고, 그것이 검증되는 방식—그게 뭐가 어려운가요?

예를 들어보죠. 같은 날, 현장 투표, 종이 투표, 그리고 검증된 투표. 대만이 바로 이런 방식을 채택하고 있습니다. 대만은 선거가 깨끗합니다. 아주 쉽고 단순합니다. 제가 방금 말한 것 중에 어려운 게 있나요? 만약 선거 절차가 너무 복잡하거나 투명성이 부족하거나, 이해할 수 없을 정도로 꼬여 있다면, 그건 분명히 ‘경고 신호’입니다.

그런 시스템 밑에는 대개 많은 선거 부정과 쓰레기 같은 행위들이 깔려 있습니다. 트럼프 대통령도 미국에서 종이 투표를 강조해왔습니다. 그리고 대만에서는 아무도 선거 부정에 대해 불평하지 않습니다. 왜냐하면 개표가 봉쇄된 큰 방 안에서 선거 관리인들만 하는 게 아니라, 모든 후보 진영과 시민들이 지켜보는 가운데 투표용지가 공개적으로 개표되기 때문입니다. 그래서 모든 사람이 동일한 개표 결과를 갖게 됩니다. 매우 중요한 점입니다.

그랜트, 당신은 한국의 2020년 대선에서의 부정에 대해 이야기하셨습니다. 2025년과 같은 패턴을 보셨나요?

(EN)**> Gordon Chang :**

Yeah, President Trump—Morse has talked about paper ballots for the United States. And in Taiwan, nobody complains about election fraud because the ballots are not counted by election workers in big rooms that are sealed off. They're counted in front of everybody—the people from all the candidates and from the public—so everybody has the identical count. That's very important.

Grant, you talked about fraud in the 2020 election in Korea. Do you see the same patterns in 2020 as you saw in 2025?

(KR)**> 고든 창 :**

네, 트럼프 대통령에 대해서—모스가 미국의 종이 투표용지에 대해 이야기했죠. 그리고 대만에서는 선거 부정에 대해 아무도 불만을 제기하지 않습니다. 왜냐하면 투표 용지가 밀폐된 큰 방

안에서 선거 관계자들에 의해 개표되는 것이 아니라, 모든 사람들—각 후보 측 인원과 일반 시민들—이 지켜보는 앞에서 개표되기 때문입니다. 그래서 모든 사람이 동일한 결과를 얻게 됩니다. 그것이 매우 중요합니다.

그랜트, 당신은 2020년 한국 대선에서의 부정에 대해 이야기하셨는데요, 2025년에 나타난 것과 같은 패턴을 2020년에도 보셨나요?

(EN)

> Grant Newsham :

Yes, that's one thing you notice, is that the same things that I found in 2020—you saw them in 2022, 2024, and 2025. The same specifics. If anything, there's even more evidence now, because Korean citizens have actually realized the danger, and they have done a good job of organizing themselves and putting themselves in place to actually monitor what is going on.

So, the evidence is there. You've seen some of it on the videos. But nonetheless, citizens can only do so much, and it does require actually an honest government, an honest electoral commission, and more than anything else, an aggressive media—aggressive press—that sees its job as digging up corruption.

And without all that, there's only so much citizens can do. And sometimes, even little support from overseas, from elsewhere, can be helpful.

One notes that, um, one was hoping that before the election there would at least be a favorable reference made by somebody in the Trump administration to the idea of honest consensual governments. That's all it had to be: an honest consensual election, fair elections. Just had to say that. Maybe it's not too late, but it would have been nice to have had that come before.

Because you do that, and you're giving oxygen to people who are just trying to defend their government, their society, their system. And if you don't—well, the bad guys who are conducting the wrongdoing—well, they see, "Well, nobody else is interested. We're not going to get caught."

So even small messages, small words, can make a big difference. And that is something that would have been nice to have seen ahead of time.

But as I said, what I saw in 2020—it's the same stuff. It's just a little better documented now. And it takes a real effort to ignore the evidence.

And you know, I say, I've seen so many people who just say, "Baseless. Debunked." Well, did you look? "No." Well, how do you know? "Well, it's baseless. Debunked." "Well, did you look?" "No." I think you see some of the sort of idiocy which is going on and is a willful ignorance that we're seeing.

Attorney Park, you talked a lot about the mechanics of the election fraud—your comments, please.

(KR)

> 그랜트 뉴섬 :

네, 그게 바로 눈에 띄는 점입니다. 2020년에 발견된 것들이 2022년, 2024년, 그리고 2025년에도 동일하게

나타났습니다. 같은 방식, 같은 특성들이요. 오히려 지금은 한국 시민들이 위험을 인식하고 스스로 조직을 구성하여 감시를 하면서 증거가 더 많아졌다고 할 수 있습니다.

영상에서도 일부 보셨을 겁니다. 그러나 시민들이 할 수 있는 데는 한계가 있습니다. 결국엔 정직한 정부, 정직한 선거관리위원회, 그리고 무엇보다 부패를 파헤치려는 공격적인 언론이 필요합니다.

이런 요소들이 없으면, 시민들이 할 수 있는 일은 제한적입니다. 때로는 해외로부터의 약간의 지원만으로도 도움이 됩니다. 예를 들면, 선거 전에 트럼프 행정부 쪽에서 최소한 '정직하고 합의된 정부'에 대한 긍정적인 언급이라도 있었다면 좋았을 것입니다. 공정한 선거, 합의된 선거에 대한 간단한 언급이라도요. 아마 지금도 늦지 않았을 수도 있지만, 선거 전에 그런 메시지가 있었다면, 정부와 사회, 체제를 지키려는 사람들에게 큰 힘이 되었을 겁니다.

그런 메시지가 없다면, 나쁜 짓을 저지르는 사람들은 아무도 관심을 갖지 않으니 들키지도 않겠다고 생각하게 됩니다. 아주 작은 말 한마디라도 큰 차이를 만들 수 있습니다. 그런 점에서, 사전에 그런 지지가 있었으면 좋았을 것 같습니다.

2020년에 본 것과 지금 2025년에 일어난 것은 본질적으로 동일합니다. 다만 지금은 더 잘 문서화되어 있고, 그 증거를 무시하기 위해서는 오히려 굉장한 노력이 필요합니다.

제가 말하고 싶은 건, 어떤 사람들은 그냥 “근거 없다, 이미 반박됐다”고만 말합니다. “근거 없다”는 말만 반복하고, 정작 그들이 확인해보지도 않았다는 겁니다. 묻고 보면 “안 봤어요.” 이런 식의 무지와 의도적인 외면이 만연해 있는 것이죠.

박 변호사님, 선거 부정의 구체적인 절차에 대해 많이 말씀해주셨는데, 이에 대한 코멘트를 부탁드립니다.

(EN)

> Joo-Hyeon Park:

The June 3, 2025 presidential election has a very unique characteristic. Unlike other elections, the president takes office and immediately begins their duties right after the election ends. Because of this, all the fraudulent methods used in previous elections were fully mobilized this time. As a result, we are seeing mismatches between the number of registered voters and actual ballots cast in various places, ballot boxes discovered with broken seals, and discrepancies in the delivery routes of mail-in ballots.

All the evidence remains.

They will no doubt try to suppress citizens to cover this up, but this time, an overwhelming amount of evidence has surfaced so quickly that the public is rising up.

Right now, a massive crowd is gathered at Seoul Station to watch this press conference.

Many citizens are outraged over the fraudulent election, and countless pieces of evidence are being exposed to the public. Starting from today, I believe the movement will grow significantly.

There are now so many people who believe Lee Jae-myung is a fake president, and the public sentiment is rapidly building toward the idea that he must be removed from office.

There is one more notable aspect: many Chinese individuals were seen at early voting stations, and numerous Chinese tour buses appeared at these locations.

As mentioned earlier regarding SKT and forged IDs, we believe that large-scale voting may have been conducted using these fake identification cards.

(KR)

> 박주현:

6월 3일 이번 2025년 대선은 아주 특수한 특성이 있습니다. 무엇이나면, 다른 선거와는 달리 선거가 끝나고 나면 바로 대통령으로 취임을 해서 바로 수행을 하는 그런 특성이 있기 때문에, 그동안에 있었던 모든 선거에서의 부정 방법을 이번에는 총동원했습니다.

그래서 곳곳마다 선거인 수와 투표인 수가 다르고, 투표함이 뜯어진 것들이 곳곳에서 발견되고, 우편투표 배송 경로도 다르고 모든 증거들이 다 남아 있습니다. 이들은 분명히 이걸 막기 위해서 또 시민들을 탄압할 것인데, 이번에는 너무나 많은 증거들이 순식간에 등장을 해버려서 국민들이 지금 일어나고 있습니다. 지금 서울역에는 엄청나게 많은 사람들이 이 기자회견을 보려고 하고 있습니다.

많은 국민들이 부정선거에 분노하고 있고, 수많은 증거들이 세상에 폭로되고, 또 오늘을 시발점으로 해서 아마 이재명을 가짜 대통령으로 생각하는 국민들이 너무 많아서, 끌어내려야 하지 않을까 하는 여론이 아주 커질 것으로 생각합니다.

하나 더 특징이 있는데, 뭐냐면 이번 사전투표소에 중국인들이 많이 출몰했고, 사전투표소에 중국인 관광버스들이 많이 등장했습니다. 아까 SKT 위조 신분증 얘기를 했는데, 위조 신분증을 통하여 대규모 투표를 하지 않았나 이렇게 생각하고 있습니다.

Question 4:

(EN)

>Don Kirk:

Actually, I just got here a few days ago from Korea, as have most of you, I think. So these charges of election fraud are getting very little traction in Korea, to be honest.

It's not a topic of widespread conversation, despite what you may believe and what you apparently have been led to believe.

People are accepting that government; it's there, and it's doing its thing. How do you think you can awaken people, or what do you think will— Even the typical Saturday demonstrations have petered out.

There's a pastor, a well-known pastor, who makes these impassioned speeches, but I think people are getting quite tired of him. So how are you going to keep this discussion going, or maybe it will not keep going. What's your outlook for that?

(KR)

> Don Kirk:

사실 저도 며칠 전에 한국에서 막 도착했는데, 여러분 대부분도 그러신 것 같네요.
그런데 솔직히 말해서, 이번 부정선거 관련 주장들은 한국 내에서 거의 관심을 못 받고 있습니다.

여러분이 믿고 계시거나 혹은 누군가로부터 그렇게 믿게 된 것과는 달리, 이 문제는 한국 사회에서 광범위한 대화 주제가 아니에요. 사람들은 현 정부를 그냥 받아들이고 있고, 정부는 정부대로 돌아가고 있습니다.

그렇다면 사람들을 어떻게 각성시킬 수 있을까요? 혹은 그렇게 할 수 있다고 보시나요?
일반적으로 매주 토요일마다 열리던 시위조차도 점점 힘을 잃고 있어요.
한 잘 알려진 목사님이 열정적으로 연설하시긴 하지만, 이제 사람들도 그분에게 지쳐가는 것 같습니다.

그래서 이 논의를 계속 이어가려면 어떻게 하시겠습니까? 아니면 그냥 사그라들 걸로 보시나요?
앞으로에 대해 어떻게 전망하십니까?

Answer 4:

(EN)

> John Mills:

Yeah Don, what Korea is going through is a microcosm of what America went through for four years. I'm sorry, Don, that's exactly what we had to do, and it took us four years to drive the message home, and the American people responded.

So I wouldn't take that as "Oh well, people aren't listening." You've got a corrupt media in Korea—sorry, you do, okay? That's what we had to face in America. But we actually had to change that 10, 15, 20 years ago.

That's the challenge. You still have a real captured, controlled legacy media that really works with the government to tamp down any kind of alternative viewpoint.
Welcome to our world. That's what we had to do and change.

Legacy media is now dead in America. But it's a microcosm of what we had to go through, and we just kept pushing every day.

We put our shoulders to the wheel and we just kept on pushing.

Mr. Min—

(KR)

> 존 밀스:

네, 돈. 한국이 지금 겪고 있는 일은 미국이 4년 동안 겪었던 일의 축소판입니다.
미안하지만, 돈. 그게 바로 우리가 해야 했던 일이었고, 그 메시지를 국민들에게 전달하는 데 4년이 걸렸습니다. 그리고 결국 미국 국민들이 응답했죠.

그래서 "사람들이 듣지 않고 있다"는 식으로 받아들이지 않으셨으면 합니다.
한국에는 부패한 언론이 있습니다. 유감이지만, 현실입니다. 미국에서도 우리가 맞서 싸워야 했던 것이 바로

그것이었습니다. 하지만 우리는 그걸 10년, 15년, 20년 전부터 바꾸기 시작했어요.
그게 도전 과제입니다.

한국에는 여전히 정부와 협력해서 다른 시각을 억누르는 기존 주류 언론(legacy media)이 장악한
상태입니다.

그게 바로 우리가 겪어야 했던 세상이에요. 그리고 우리는 그걸 바꿔냈습니다.
미국에선 이제 기존 주류 언론은 죽은 것이나 다름없습니다.

이 모든 것은 우리가 겪어야 했던 과정을 한국이 그대로 겪고 있는 것이며,
우리는 매일매일 멈추지 않고 계속해서 밀어붙였습니다.
우리는 어깨를 들이밀고 계속 밀어붙였습니다.

민 의원, 이어서 말씀해 주시죠.

(EN)

> Kyung-Wook Min:

There will be a tipping point. Since the impeachment of President Park Geun-hye, Gwanghwamun Square has been in turmoil with protests from the Taegeukgi movement. However, no one reported on it, and it was dismissed as merely demonstrations by elderly people, effectively shutting it down.

But things have changed now. The president has spoken about election fraud and even declared martial law to uncover it. As a result, many people have become awakened to the issue, especially young people in their 20s and 30s who have started to join the movement.

Right now, at this very hour, Seoul Station is packed with people who are watching this press conference by our monitoring team—broadcast live—regarding the fraudulent election.

They may want to dismiss us and say it's nothing, but the fact that global experts on election fraud have come to Korea and are now holding this kind of press conference in Washington, D.C., the capital of the United States—this is something we've never seen before.

That's why I believe this will undoubtedly lead to a breakthrough.

(KR)

> 민경욱:

그 티핑 포인트가 있을 텐데요, 지금 박근혜 대통령의 탄핵 때부터 광화문 광장은 태극기 부대의 시위로 난리가 났었습니다. 그런데 아무도 그걸 보도하지 않았고, 노인들의 시위일 뿐이라고 얘기를 해서 가두어놔었습니다.

근데 지금 좀 달라진 게요, 대통령이 부정선거에 대해서 이야기를 하고, 대통령이 부정선거를 밝히기 위해서 계엄을 발표를 했습니다.

그래서 많은 사람들이 계몽이 되었고, 특히 20대, 30대 젊은이들이 거기에 가담하기 시작했고, 지금 서울역에 이 시간에, 서울역에 뺑뺑한 사람들이 모여서 이 부정선거와 관련한, 우리 감시단의 기자회견을 생방송으로 지켜보고 있습니다.

그들은 우리를 가둬두고 아무 일도 아니라고 얘기하고 싶겠지만, 지금 이런 분들, 세계적으로 부정선거 문제에 정통한 전문가분들께서 한국을 방문하고, 미국의 수도 워싱턴에서 이런 기자회견을 여는 것. 이런 것은 과거에 볼 수 없었던 일이었기 때문에 분명한 돌파구가 마련될 것이라고 저는 믿고 있습니다.

(EN)

> Don Kirk:

I have a follow-up on a rather different subject. I'm interested in this money that went to North Korea—that Lee Jae Myung, when he was governor (I think of Gyeonggi Province), somehow got money into North Korea.

Is there any follow-up to what's going on about that now? And will this—will he actually wind up having a summit with Kim Jong-un in return for his donation, or—I don't know how he—I don't—yeah, eight million dollars, which, in comparison to what Kim Dae-jung passed to North Korea, is very little.

You know, Kim Dae-jung passed 500 million, some as a minimum, probably more like one or two or three billion. But he passed a mere 8 million for starters to North Korea.

How is this going to play out? Is this going to bring about a North-South summit, Ambassador Tan?

(KR)

> Don Kirk:

조금 다른 주제에 대한 후속 질문이 있습니다.

저는 이재명 씨가 경기도지사였을 때 북한에 돈을 보냈다는 이야기에 관심이 있습니다.

그가 어떻게든 북한으로 돈을 보냈다고 하는데, 지금 이 일에 대해 어떤 후속 조치가 진행되고 있는지 궁금합니다. 그리고 이 일이—그가 김정은과의 정상회담을 갖기 위한 어떤 대가로 작용하게 될까요? 그가 기부한—라고 해야 할지 모르겠지만—8백만 달러가요.

물론 김대중 대통령이 북한에 전달한 금액과 비교하면 매우 적은 금액입니다.

김대중 대통령은 최소 5억 달러, 어쩌면 10억, 20억, 30억 달러까지도 전달했다는 이야기가 있으니까요. 그에 비하면 이재명 씨가 북한에 전달한 800만 달러는 매우 작은 액수입니다.

이 사안이 앞으로 어떻게 전개될까요? 이 일이 남북정상회담으로 이어지게 될까요?
탄 대사님, 어떻게 보십니까?

(EN)

> Morse Tan:

So my understanding is that 8 million was to meet with lower North Korean officials. Okay, and so that's what it bought for Lee Jae Myeong.

We're talking about somebody who has had 12 lawsuits filed against him—five that are still going on.

And at the same time, you have a corrupt system in place, where you have the National Assembly passing a law saying, "Oh, he cannot be prosecuted as president unless he's exonerated."

Now, what kind of legislation is that? Where you announce in the legislature what the result of a court case is going to be—or has to be—in order to be able to move forward?

That is nonsense. In the U.S., even the President of the United States is not above the criminal law.

And you have all these cases that are being illegitimately either delayed, slow-rolled, or dismissed in South Korea. And this is a real problem.

And there are even reports—for example, and this I don't think has gotten a lot of coverage—but it is said that Lee Jae Myeong, as a youth, was involved in gang-raping and murdering a young lady, and as a result was put in juvenile detention. And therefore, was not able to attend junior high and high school.

(KR)

> Morse Tan:

제 이해로는, 그 800만 달러는 북한의 하급 관리들과 만나기 위해 사용된 것으로 알고 있습니다. 그게 바로 이재명에게 그 돈이 해준 일입니다.

우리는 현재 12건의 소송이 제기된 사람에 대해 이야기하고 있습니다. 그 중 5건은 아직 진행 중입니다. 그리고 동시에, 부패한 시스템이 존재하고 있습니다. 국회에서는 이재명이 무죄로 입증되지 않으면 대통령으로서 기소될 수 없다는 법을 통과시켰습니다.

그게 도대체 어떤 법안입니까? 입법부에서 재판 결과가 어떻게 나와야 한다고 미리 정해놓는 것이 말이 됩니까? 그렇게 해야만 다음 단계로 나아갈 수 있다는 게 말이 안 됩니다.

미국에서는 이런 게 있을 수 없습니다. 미국에서도 대통령은 형사법 위에 있지 않습니다.

하지만 한국에서는 모든 사건이 부당하게 지연되거나, 질질 끌리거나, 아예 기각되고 있습니다. 이건 정말 심각한 문제입니다.

그리고 이런 보도가 많이 되진 않았지만, 한 가지 예로, 이재명이 젊었을 때 한 여성에 대한 집단 성폭행과 살인에 가담했다는 주장도 있습니다. 그 결과로 소년원에 수감되었고, 그로 인해 중학교와 고등학교에 다니지 못했다고 합니다.

www.election-fraud.com