

〈내셔널프레스클럽 기자회견 (2025년 6월 26일)〉

2025 | 

REPORT on ELECTION FRAUD
in the JUNE 3 SOUTH KOREAN
PRESIDENTIAL ELECTION

REPORT ON ELECTION FRAUD IN THE JUNE 3 SOUTH KOREAN PRESIDENTIAL ELECTION BY THE INTERNATIONAL ELECTION MONITORING TEAM (IEMT)

National Press Club
529 14th St. NW, 13th Floor Washington, DC 20045

Thursday, June 26, 11am Zenger Room

The press conference will present the delegation's key findings regarding election integrity, including:

- Significant statistical disparities between early and same-day voting
- Concerns about the security and transparency of electronic vote-counting systems
- Irregularities in ballot handling and chain of custody
- Obstruction of lawful citizen-led election monitoring efforts
- Testimonies from Korean voters and observers indicating systemic issues

The event will also include remarks from South Korean civil society leaders engaged in domestic election monitoring.

All members of the press are welcome. Consecutive interpretation (Korean-English) will be provided. Interview requests with delegation members or Korean participants may be arranged.



Ambassador Morse H. Tan
former U.S. Ambassador-at-Large for
Global Criminal Justice



Col. John R. Mills (Ret.)
Committee on the
Present Danger: China



Dr. Bradley A. Thayer
Committee on the
Present Danger: China



Col. Grant Newsham (Ret.)
Attorney,
Asia-Pacific security analyst



Moderator: Gordon Chang
Analyst, Author & Columnist

SOUTH KOREA'S JUNE 3 PRESIDENTIAL ELECTION WAS FRAUDULENT

▪ International Election Monitoring Team (IEMT) to Announce Findings in Press Conference in Washington, D.C.

The National Press Club (Zenger Room) | Thursday, June 26, 2025, 11:00 AM – 1:00 PM



Ambassador Morse H. Tan
Former US Ambassador-at-Large for
Global Criminal Justice



Col. John R. Mills (Ret.)
Committee on the Present Danger: China



Dr. Bradley A. Thayer
Committee on the Present Danger: China



Col. Grant Newsham (Ret.)
Attorney, Asia-Pacific security analyst



Moderator: Gordon G. Chang
Analyst, Author & Columnist

- A delegation of four former senior U.S. officials—experts in diplomacy, national security, and intelligence—conducted on-the-ground monitoring of South Korea's June 3 presidential election.
- Joined by two leading representatives from South Korean civil society, these U.S. experts will explain the evidence that led to their conclusions of a stolen election.

- (1) **The numbers speak for themselves.** The extreme gap between early and election-day vote shares defies explanation in the absence of fraud.
- (2) **Clear signs of systemic manipulation** – counterfeit ballots, impossible voting speeds, suspect vote tabulation, and more.
- (3) **South Korea's National Election Commission (NEC)** violated the Public Election Law and enabled the fraud.

▪ Final Assessment of the International Election Monitoring Delegation

- This election was neither free nor fair. It was "a stolen election with illegitimate results."
- The NEC blocked all audits and ignored widespread reports of irregularities and might be described as "a CCP cyber outpost in South Korea"—more a criminal enterprise than a public body.
- The U.S. and the international community should not recognize the outcome of this election.

▪ Forces Behind Election Fraud in South Korea

(1) The Chinese Communist Party (CCP):

- The NEC, under CCP influence, enables China's and ROK leftists' effort to turn South Korea into a one-party state aligned with the PRC and North Korea – and distanced from the United States.

(2) Huawei and Korea's Early Voting Network:

- South Korea's early voting network used LG U+ infrastructure linked to Huawei, a Chinese firm sanctioned for espionage.
- The NEC electoral network is vulnerable to data manipulation and interference as revealed in 2023 National Intelligence Service (NIS) penetration testing.

(3) Association of World Election Bodies (A-WEB) – A Global Exporter of Fraud:

- A-WEB, led by South Korea, exported Korean voting machines to Iraq, DRC, and Kyrgyzstan—triggering election chaos and fraud in those nations.

▪ FBI Director Kash Patel has warned of CCP interference in U.S. elections.

- Director Patel declassified reports showing China produced thousands of fake driver's licenses to enable illegal voting in 2020.
- Some experts believe the South Korean case may be "even more covert and dangerous." — a warning about CCP interference in South Korea's election.

South Korea's democratic foundation—a transparent, honest electoral system—collapsed on June 3, 2025. We call on the international community to examine the evidence and stand against the electoral fraud that has shaken South Korea's democratic foundations.



For more info & to register
for the press conference:

〈워싱턴 타임즈 광고내용 - 한글 (2025년 6월 25일)〉

2025년 6월 3일 대한민국 대통령 선거는 부정선거였다

국제선거감시단(IEMT), 워싱턴 D.C. 기자회견에서 조사 결과 발표 예정

장소: 내셔널 프레스클럽 (Zenger Room) | 일시: 2025년 6월 26일(목) 오전 11시 - 오후 1시



- 2025년 6월 3일 치러진 대한민국 대통령 선거에 대해, 미국 외교·안보·정보 분야의 전직 고위 당국자 4인으로 구성된 국제선거감시단(IEMT)이 현장 감시를 수행하였다.
- 이들은 한국 시민사회의 주요 인사 2인과 함께 기자회견에 참석하며, 이번 선거가 ‘훔친 선거(Stolen Election)’라는 결론에 이르게 된 근거와 증거들을 공개할 예정이다.
 - (1) 숫자는 스스로 말한다. 사전투표-당일투표간 득표율 괴리는 부정행위 없이는 설명될 수 없다.
 - (2) 조직적 조작의 명백한 징후가 존재한다. 위조된 투표용지, 불가능한 속도의 투표 처리, 수상한 개표 결과 등 다수의 정황이 드러났다.
 - (3) 대한민국 중앙선거관리위원회(NEC)는 공직선거법을 위반하고 부정선거가 가능하도록 방조하였다.

국제선거감시단의 최종 판단

- 이번 선거는 자유롭지도, 공정하지도 않았다. 이는 “도둑맞은 선거이며, 결과는 정당성을 상실한 것”이라고 평가된다.
- 중앙선관위(NEC)는 모든 감사를 거부하고 있으며, 광범위한 부정선거 신고를 무시하였다. NEC의 실체는 “대한민국 내 중국공산당 사이버 거점”으로 묘사될 수 있으며, 공적 기관이 아니라 범죄 조직에 가깝다고 볼 수 있다.
- 미국과 국제사회는 이번 선거의 결과를 결코 인정해서는 안 된다.

대한민국 부정선거의 배후에 드리운 그림자

(1) 중국 공산당 (CCP)

- NEC는 중국 공산당의 영향력 아래, 한국 내 좌파 세력과 함께 대한민국을 중국·북한과 밀착된 1당 체제로 전환시키려는 시도에 가담하고 있다. 이는 미국과의 관계를 악화시키는 전략의 일환이다.

(2) 화웨이(Huawei)와 한국의 사전투표 통신망

- 한국의 사전투표망은, 스파이 혐의로 제재를 받은 중국 기업 화웨이와 연결된 LG U+ 인프라를 사용하였다.
- 2023년 국가정보원의 보안감사 결과, NEC의 선거 전산망은 외부 조작과 간섭에 극도로 취약한 것으로 드러났다.

(3) 세계선거기관협의회 (A-WEB) – 부정선거의 글로벌 수출 창구

- A-WEB은 한국이 주도하는 국제기구로, 한국산 전자개표 장비를 이라크, 콩고민주공화국, 키르기스스탄 등에 수출하였다. 그 결과 해당 국가들에서 부정선거 조작과 혼란이 발생하였다.
- 전문가들은 해당 기기에 공정한 개표가 아닌, 조작을 위한 알고리즘이 내장되어 있다고 경고하고 있다.

캐시 파텔 FBI 국장은 중국공산당(CCP)의 미국선거 개입을 경고

- 파텔 국장은 중국이 2020년 미국 대선에서 수천 개의 가짜 운전면허증을 제작해 불법 투표를 가능케 했다는 보고서를 기밀 해제하였다.
- 일부 전문가들은 대한민국의 사례가 “훨씬 더 은밀하고 위험하다”고 평가하고 있으며, 이는 중국 공산당의 한국 선거 개입 가능성에 대한 중대한 경고로 해석된다.

2025년 6월 3일, 대한민국의 민주주의 기반—투명하고 정직한 선거 시스템은 무너졌다.

**국제사회는 이번 선거의 부정선거 증거를 조사하고,
대한민국 자유민주주의를 뒤흔든 부정선거에 단호히 맞서야 한다.**

International Election Monitoring Team
South Korean Election concluding on June 3, 2025
2025년 6월 3일 대한민국 조기 대선
국제선거감시단 (IEMT)

Comprehensive Report
상세보고서

2025년 6월 26일, KCPAC(한국보수주의연합) 정리

International Election Monitoring Team
South Korean Election concluding on June 3, 2025
2025년 6월 3일 대한민국 조기 대선
국제선거감시단 (IEMT)

Report
보고서

Table of Contents (순서)

Section Number	Title	Page
Section 1:	Overview	P.1
Section 2:	Report	P.7
Section 3:	IEMT Report from Korea #1	P.13
Section 4:	IEMT Report from Korea #2	P.15
Section 5:	IEMT Report from Korea #3	P.19
Section 6:	IEMT Report from Korea #4	P.23
Section 7:	IEMT Report from Korea #5	P.29
Addendum 1:	Reported Election Irregularities	P.35
Addendum 2:	List of persons and groups to be Protected due to surveillance, harassment, and non-democratic behavior of Lee Jae-myung Administration and National Election Commission (not attached)	P.38
Addendum 3:	Internal Recommendations (not attached)	P.39

Respectfully Submitted,

Ambassador Morse Tan (Leader)
Col. John Mills, USAR-Ret (Coordinator)
Col. Grant Newsham, USMCR-Ret
Dr. Bradley Thayer

Section 1

Overview

The International Election Monitoring Team has returned from South Korea. The situation has turned out worse than anticipated. The Election was a full-blown steal, and the Lee Jae-Myung Administration is introducing a quick Asphyxiation Program to silence all opposition to make South Korea a one-party system leaning toward China.

국제선거감시단(International Election Monitoring Team, 이하 IEMT)은 대한민국에서의 참관 활동을 마치고 귀국하였다. 상황은 예상보다 훨씬 심각하였다. 이번 대선은 전면적인 선거 절도(Fraudulent Steal)였으며, 이재명 정권은 모든 반대 세력을 침묵시키고 대한민국을 중국에 기울어진 일당 독재체제로 전환하기 위해 '급속 질식 프로그램(Asphyxiation Program)'을 추진하고 있다.

Executive Summary

요약

Four groups worked either independently or with some level of coordination with the South Korean 'Democratic Party of Korea (DPK) to steal the South Korean election. These four groups and their agendas are:

이번 선거를 조작하기 위해 최소 네 개의 세력이 각기 독립적이거나 협력적인 방식으로 더불어민주당(Democratic Party of Korea, DPK)과 함께 작동하였다. 각 세력의 정체와 목표는 다음과 같다.

The Chinese Communist Party (CCP): Its goal is to topple pro-American governance and make South Korea a subsidiary of China. This effectively collapses the right flank of the First Island Chain of deterrence against China. The de facto government of South Korea appears to be the unassailable National Election Commission (NEC), which has existed for decades and conducted fraudulent elections which have benefited all sides, but the NEC now appears to be under the oversight of China and direct control of radical leftists in South Korea.

중국공산당(CCP): 미국 친화적 정부를 전복하고 한국을 사실상 중국의 위성국으로 만들고자 하는 목표를 가지고 있다. 이는 중국 견제를 위한 제1도련선의 우익 방어축을 붕괴시키는 결과를 초래한다. 대한민국의 사실상 정부 역할을 하는 중앙선거관리위원회(NEC)는 수십 년간 존재해온 기관으로, 과거에는 모든 정파에게 이익을 주는 방식으로 조작된 선거를 시행해 왔다. 그러나 이제 NEC는 중국의 영향 아래 있으며, 한국 내 급진 좌파의 직접적인 통제를 받고 있는 것으로 보인다.

North Korea: With the longstanding goal of making South Korea more Pyongyang-friendly, eroding American commitment to defending the South, and taking over the peninsula by force, if necessary, North Korea has a dedicated cyber army that has repeatedly attacked South Korea, including in its elections. Propped up by the CCP, North Korea has supplied munitions and special forces in Russia's war of aggression against the Ukraine, as well as extending military support to Iran.

북한: 남한을 평양 친화적 체제로 전환시키고, 미국의 방위 약속을 약화시키며, 필요할 경우 무력으로 한반도를 통일하려는 오랜 목표를 가지고 있다. 북한은 선거를 포함해 지속적으로 사이버공격을 감행해 온 사이버 군단을 보유하고 있으며, 중국의 지원 하에 러시아의 우크라이나 침공에 탄약과 특수부대를 제공하였고, 이란에도 군사적 지원을 확장하고 있다.

Globalists: Manifested by organizations such as A-WEB (Association of World Election Bureaus), which is headquartered in Incheon, South Korea, A-WEB is closely related to the United Nations in spirit and policy and perhaps funding. This organization was hobbled by President Yoon's martial law but appears to play a central role in Globalists campaign against the rise of Conservative Populism, not just in South Korea, but around the world.

글로벌리스트(Globalists): 인천에 본부를 둔 A-WEB(세계선거기관협의회)이 그 대표적 실체이다. A-WEB은 UN과 정신적·정책적으로 밀접한 연계를 맺고 있으며, 일부 자금 지원도 의심된다. 이 조직은 윤석열 대통령의 강경 조치로 일시적으로 무력화되었으나, 한국뿐 아니라 전 세계적으로 보수 국민주의 세력의 부상을 억제하는 데 핵심적인 역할을 하고 있다.

US Democrat Party: Closely aligned with the Globalists, the US Democrats also oppose Conservative Populists inside the United States (i.e. MAGA) and block their rise around the world. President Bill Clinton's SK trip in advance of the election was odd and possibly part of the effort and worthy of further investigation. The IEMT was told that acting leadership within the U.S. Embassy, Seoul actively facilitated communication between the DPK and the U.S. Democrat Party. USAID has been implicated in election interference in Brazil at the direction of the former Biden Administration. USAID had apparently supported both A-WEB and the NEC, which is concerning due to revelations that USAID funds had been laundered into groups that are closely related to the US Democrat Party. FBI Director Kash Patel has revealed the FBI suppressed key evidence showing that China had overseen the creation of fraudulent driver's licenses for the U.S. 2020 election in China, Hong Kong, South Korea, and the United Kingdom, and then had them flown to the U.S., which is a concerning trail that implicates the CCP, elements within South Korea, and possibly the U.S. Democrat Party.

미국 민주당: 글로벌리스트와 밀접히 연계되어 있으며, 미국 내 보수 국민주의 세력(MAGA)의 부상을 저지하고, 전 세계적으로 해당 세력의 성장을 차단하는 것을 목표로 한다. 빌 클린턴 전 대통령의 선거 직전 방한은 이와 연관된 활동일 가능성이 있으며, 추가 조사가 필요하다. IEMT는 서울 주재 미국 대사관의 일부 임시 지휘부가 DPK와 미국 민주당 간의 직접적인 소통을 도왔다는 제보를 받았다. USAID는 바이든 행정부 시절 브라질 선거 개입에 연루되었으며, A-WEB 및 NEC를 지원한 정황도 존재한다. 이는 해당 자금이 민주당 연계 단체로 세탁되어 흘러들어갔다는 폭로와 함께, 우려를 더욱 증폭시키고 있다. 캐시 파텔 FBI 국장은 2020년 미국 대선에서 사용된 가짜 운전면허증이 중국, 홍콩, 한국, 영국 등에서 제조되어 미국으로 운송되었으며, 해당 작전을 CCP가 주도했다고 밝혔다. 이는 CCP, 한국 내 일부 세력, 그리고 미국 민주당이 연계되었을 가능성을 시사한다.

The preventable tragedy in South Korea was enabled by U.S. Government dereliction of duty in that U.S. diplomats, intelligence agencies, and military leadership effectively overlooked 30 years of Chinese influence operations in South Korea and are conditioned to avoid "domestic politics". In addition, according to reports the Team has been given, some of these parties willingly and knowingly supported leftist groups in collapsing the conservative People Power Party's (PPP) campaign efforts and thus the U.S.-ROK Alliance.

한국에서의 이 비극적인 사태는 미국 외교관, 정보기관, 군 수뇌부의 오랜 무관심과 직무유기에 의해 가능해졌다. 이들은 30여 년간의 중국의 영향력 작전을 간과했으며, '내정 간섭 회피'라는 이름 하에 회피해 왔다. IEMT가 입수한 보고에 따르면, 미국 내 일부 세력은 보수 정당인 국민의힘(People Power Party, PPP)의 대선 전략 붕괴를 돕는 데 자발적이고 의도적으로 협력하였으며, 이로 인해 한미동맹 자체가 심각한 위기에 처하게 되었다.

Outcome of Election

대선 결과

The South Korean Election was stolen by a multi-party effort and consensual democratic government is in grave danger. President Lee Jae-myung is rapidly moving to "J6" a sizeable portion of the South

Korean populist movement. This includes political figures, election integrity activists, pastors, and others who question the legitimacy of the election that brought Lee Jae-Myung to power.

이번 한국 대선은 다수 세력의 공모에 의해 훔쳐진 선거로 규정할 수 있으며, 합의에 기반한 민주정부는 심각한 위기에 처해 있다. 이재명 대통령은 현재 대규모 국민주의 진영을 'J6화(형사처벌)'하려는 조치를 급속히 실행 중이며, 그 대상에는 정치인, 선거감시 시민활동가, 목회자 및 기타 선거 정당성에 의문을 제기한 이들이 포함되어 있다.

Major Recommendations

주요 권고사항

Reform South Korea's election process: Institute same day voting, paper ballots, and in-public counting, by hand and performed at voting sites. Other recommendations for improving the electoral process include:

대한민국의 선거 절차 개혁: 동일 당일 투표, 종이 투표지 사용, 그리고 공개 장소에서의 수작업 개표를 도입해야 한다. 개표는 투표소에서 직접 수행되어야 한다. 선거 절차를 개선하기 위한 다른 권고 사항은 다음과 같다.

Reform and rein in the National Election Commission (NEC): Conduct regular audits by proper governmental authorities to ensure the NEC acts in compliance with ROK election law, and also in accordance with international precepts as laid out in the Universal Declaration of Human Rights and articulated in detail by international electoral research bodies. Ensure NEC hiring is done on merit and not through family connections and for political gain.

중앙선거관리위원회(NEC)의 개혁 및 통제 강화: NEC가 대한민국 선거법뿐만 아니라 「세계인권선언」 및 국제 선거 연구기관들이 명시한 국제 기준에 부합하도록 하기 위해, 적절한 정부 당국에 의한 정기적인 감사를 시행해야 한다. NEC의 인사는 혈연, 연줄, 정치적 이익이 아닌 능력 중심으로 이루어져야 한다.

Reduce NEC connections with the Judiciary: To avoid conflicts of interest and 'negative incentives' that prevent pursuing election irregularities to the fullest extent possible, remove Judiciary members from sitting in any role with the NEC. Do not have Supreme Court justices serve as election committee officials.

NEC와 사법부의 연계를 축소할 것: 이해충돌 및 선거 부정에 대한 철저한 조사를 방해하는 '부정적 유인' 요소를 방지하기 위해, 사법부 인사는 NEC의 어떤 역할도 맡지 않아야 한다. 대법관이 선거관리위원회 위원으로 참여해서는 안 된다.

Greatly limit or, even better, eliminate early voting: Early voting has proven too prone to abuse and manipulation.

사전투표의 대폭 축소 또는 폐지: 사전투표는 남용과 조작에 지나치게 취약한 것으로 드러났다.

Reform 'overseas voting' and 'vote by mail': There little to no measures to ensure the sanctity of this voting category. There are reasonable concerns and suspicions of abuse.

재외국민투표 및 우편투표 제도의 개혁: 해당 투표 방식은 투표의 신성함을 보장하기 위한 제도가 거의 또는 전혀 존재하지 않는다. 남용에 대한 합리적인 우려와 의심이 존재한다.

Implement a 'paper based' system. Drastically reduce or eliminate the use of electronics in connection with the electoral process: Automation undermines transparency and accountability. Limit use of information technology on voting and tabulating. Existing electronic and

cyber-based systems have proven vulnerable to hacking and manipulation as demonstrated by ROK National Intelligence Service in 2023.

‘종이 기반’ 시스템 도입: 선거 절차에 있어 전자 기기의 사용을 대폭 줄이거나 폐지해야 한다. 자동화는 투명성과 책임성을 훼손한다. 투표 및 개표에 정보기술 사용을 제한해야 한다. 2023년 국가정보원의 실험에서 입증된 바와 같이, 기존의 전자 및 사이버 기반 시스템은 해킹 및 조작에 취약한 것으로 드러났다.

Achieve full transparency in the electoral process: There must be far greater transparency in the voting, counting, and results reporting stages. Allow much greater citizen access. Such transparency goes a long way in allaying suspicions, while also building public confidence in the integrity of the electoral process and system.

선거 절차의 완전한 투명성 확보: 투표, 개표, 결과 보고 등 모든 단계에서 훨씬 더 높은 수준의 투명성이 필요하다. 일반 시민의 접근권을 대폭 확대해야 한다. 이러한 투명성은 의혹을 해소하고 선거 절차에 대한 국민적 신뢰를 제고하는 데 핵심적인 역할을 한다.

Clean up voter rolls: A clean roll is the foundation of fair and free elections and there must be accuracy and security of the voting rolls.

유권자 명부 정비: 정확하고 안전한 유권자 명부는 공정하고 자유로운 선거의 기반이다.

Tighten voter identification requirements to ensure only eligible voters can vote – and vote only one time: There is little if any reason for confidence in the system as it currently exists.

유권자 신원 확인 요건 강화: 자격 있는 유권자만이 한 번만 투표할 수 있도록 보장해야 한다. 현재 시스템에 대해 신뢰할 수 있는 근거는 거의 없거나 전무하다.

Establish Independent Audits: Establish professional teams of investigators and lawyers (with appropriate technical support and experts) who specifically examine claims of electoral fraud.

독립 감사팀 설치: 선거 부정 의혹을 조사하기 위한 전문 수사관과 변호사들(필요 시 기술 및 전문가 지원 포함)로 구성된 감사팀을 설치해야 한다.

Ensure a free and independent press and media: This is not easy given the state of today’s South Korean media. However, the press and media, including ‘non-legacy’ media, fill an essential need to expose electoral wrongdoing. And that exposure has a cleansing effect on the system.

자유롭고 독립적인 언론 보장: 현재의 한국 언론 상황에서는 쉽지 않으나, 언론은 전통 매체뿐 아니라 비전통 매체를 포함하여 선거 부정을 폭로하는 데 필수적 역할을 수행한다. 이러한 폭로는 선거 시스템을 정확화하는 효과를 가져온다.

Enshrine and uphold the citizens’ right to raise electoral integrity complaint and to have these complaints properly reviewed and adjudicated: This right already exists under South Korean election laws.

국민의 선거정의 제기 권리 보장 및 이의심사 절차 확립: 이 권리는 이미 대한민국 선거법상 존재하며, 이를 현실적으로 보장하고 실행해야 한다.

Immediate replacement of Acting U.S. Ambassador: There is concern he may have partisan views and that he possibly worked with the South Korean Democrats to manipulate the election. He was identified by multiple personalities as directly supporting the South Korean

Democrats and ignoring the conservative PPP. Appoint a permanent Ambassador or Acting Ambassador as chargé d'affaires immediately plus a small, action-oriented support team to mitigate the damages and consequences of the South Korean Election. The acting appointments can be made as Special Government Employees (SGEs) using 18USC202.

주한 미국 임시대사의 즉각 교체: 현 임시대사가 편향된 시각을 가졌거나 더불어민주당과 협력하여 선거를 조작했을 가능성에 대한 우려가 존재한다. 복수의 인사들이 해당 대사가 민주당을 직접 지원하고 보수 정당인 국민의힘을 무시했다는 증언을 하였다. 한미동맹 붕괴를 최소화하기 위해, 즉시 임시 대사 혹은 차석 공사 및 소규모의 행동 중심적 지원팀을 임명해야 한다. 이러한 임명은 미 연방법 18 USC 202에 의거하여 특별정부직원(SGE) 형태로 이루어질 수 있다.

Pursuit and accountability for USAID funded corruption: Establish Law Enforcement and Intelligence programs to fully pursue suspected USAID funding and reverse its effect. NEC and A-WEB appear to have received USAID funding and/or worked closely together, partially aided by USAID funds, to influence South Korean Elections. The NEC is arguably the government of South Korea and a Chinese cyber redoubt inside of South Korea. From Citizen reporting, Chinese personnel were deployed en masse to staff election offices and activities. A-WEB is a worldwide operator acting to block, undermine, and defeat populist non-Globalist governments.

USAID 자금 관련 부패 수사 및 책임 추궁: 의심되는 USAID 자금 사용 내역을 전면 수사하고, 그 영향을 역전시키기 위한 법집행 및 정보 프로그램을 수립해야 한다. NEC와 A-WEB은 USAID 자금을 수령하였거나, 해당 자금의 도움을 받아 선거에 영향을 미친 것으로 보인다. NEC는 실질적으로 대한민국 정부 기능을 수행하고 있으며, 한국 내에 존재하는 중국 사이버 거점으로 간주될 수 있다. 시민 제보에 따르면, 중국 인력이 대거 투입되어 선거사무를 운영하였다고 한다. A-WEB은 전 세계적으로 활동하며 글로벌리스트에 반대하는 정부를 차단·무력화·붕괴시키는 역할을 하고 있다.

Sanction South Korean President: Implement process to sanction President Lee Jae-myung for his apparent role in moving \$8M to North Korea in violation of UN and US sanctions. Sanction enforcement is needed.

이재명 대통령에 대한 제재 절차 착수: 이재명 대통령이 유엔 및 미국의 제재를 위반하며 북한에 800만 달러를 송금한 것에 대한 제재 절차를 개시해야 한다. 이 제재는 국제사회에 의한 강력한 법 집행의 신호가 될 것이다.

Implement Counter Political Warfare Cell: Re-introduce the concepts of Cold War Counter-Political Warfare to nullify and roll back Chinese and Globalist efforts to topple the US-ROK Alliance. Hire several SGEs to assist the new chargé d'affaires to mitigate the multi-party effort to topple South Korea's democratic system and the US-ROK Alliance.

정치전 대응 태스크포스 신설: 냉전 시대의 '정치전 대응전략'을 부활시켜 중국 및 글로벌리스트의 한미동맹 붕괴 기도에 대응해야 한다. 신임 차석 공사를 지원하기 위해 복수의 특별정부직원(SGE)을 임명하여 대한민국 민주주의 체제와 한미동맹을 무너뜨리려는 다중 세력의 공세를 억제해야 한다.

Initiate Logan Act Investigation: Review any American involved with Chinese, Globalist, North Korean, or South Korean Democrats for the purpose of election interference in South Korea.

로건법(Logan Act) 관련 수사 개시: 한국 선거 개입을 목적으로 중국, 글로벌리스트, 북한 또는 한국 민주당과 접촉한 모든 미국인을 대상으로 로건법 위반 여부를 조사해야 한다.

Voice an interest in increasing US Troop levels in South Korea by

POTUS/SecState/Secretary of Defense: The troop levels in South Korea are immensely impactful on the perceptions of South Koreans as to the American commitment to South Korea. Hints of reducing the levels leads some to believe America is abandoning South Korea. Announcing a possible troop level increase will communicate to key demographics of the South Korean population that America has a firm treaty commitment to South Korea and intends to fulfill its obligations. This will inspire confidence in those South Koreans who believe in a strong alliance and uncertainty among those who oppose the U.S.-South Korean alliance.

미국 대통령·국무장관·국방장관의 주한미군 증강 의지 천명: 주한미군의 병력 수준은 한국 국민의 미국에 대한 신뢰에 결정적인 영향을 미친다. 병력 감축 시사만으로도 미국이 한국을 버릴 것이라는 인식이 생긴다. 병력 증강 가능성의 발표는 한미동맹을 신뢰하는 국민에게는 확신을, 동맹을 반대하는 세력에게는 경고가 될 것이다.

Link Trade Negotiations to strengthening the US-ROK Alliance: The trade relationship is the singular most influential part of the US-ROK relationship. The viability of any trade negotiation agreement is shaky with the current South Korean Administration. There are influential South Korean families and business interests that seek strong US-ROK trade relationships and are cognizant of the questionable views of the South Korean Administration toward fulfilling trade agreements with the US.

무역협상을 한미동맹 강화와 연계: 한미 무역관계는 양국 관계에서 가장 영향력 있는 축이다. 현 한국 정부 하에서 무역협정 이행의 신뢰성은 낮다. 그러나 한미 무역 강화를 희망하는 유력 가문 및 기업들이 존재하며, 이들은 현 정부의 반미적 태도를 우려하고 있다.

Conclusion

결론

South Korea is one of America's closest friends, partners, and allies. The gravity of the situation cannot be overstated, and it is imperative to address the electoral integrity issue for US interests, and more importantly, the interests of the majority of South Koreans.

대한민국은 미국의 가장 가까운 우방이자 파트너이며 동맹국 중 하나이다. 이 사안의 중대성은 아무리 강조해도 지나치지 않으며, 미국의 국익을 위해서, 더 나아가 대다수 한국 국민의 이익을 위해서 반드시 선거의 정당성 문제를 해결해야 한다.

Section 2

Report

2.1. Summary

요약

The IEMT was in South Korea from May 26-June 5, 2025. The election was held on June 3, 2025. Early voting was conducted from May 29-May 30, followed by the final day of voting on June 3rd.

국제선거감시단(IEMT)은 2025년 5월 26일부터 6월 5일까지 대한민국에 체류하였다. 대선은 6월 3일에 치러졌으며, 사전투표는 5월 29일부터 5월 30일까지 진행되었고, 본 투표는 6월 3일 하루에 이루어졌다.

The IEMT was informed of many instances of suspected fraud (examples listed as an addendum) and strong reasons to suspect that the electronic voting system is corrupted and subject to interference. The election voting system is vulnerable as evidenced by the National Intelligence Service's (NIS) penetration testing in 2023 of the National Election Commission (NEC) that revealed multiple glaring vulnerabilities that could be exploited to manipulate an election. The predicate for the NIS test was the revelation that North Korea's Lazarus Group had hacked the NEC networks at least a half-dozen times.

IEMT는 다수의 선거 부정 의혹 사례에 대한 제보를 받았으며(구체적인 사례는 부록에 수록되어 있음), 전자투표 시스템이 손상되었고 외부 간섭에 노출되어 있다는 강한 정황에 대해 보고받았다. 2023년 국가정보원이 중앙선거관리위원회(NEC)를 대상으로 실시한 침투 테스트는 선거 조작이 가능한 심각한 보안 취약점을 다수 드러낸 바 있다. 해당 테스트의 배경은 북한의 해킹조직인 라자루스 그룹(Lazarus Group)이 NEC 네트워크를 최소 여섯 차례 이상 해킹한 사실이 밝혀졌기 때문이다.

The NEC is unaccountable with no effective oversight from the South Korean government – and its relationship with the judiciary hopeless compromises both organizations.

NEC는 한국 정부로부터 실질적인 감시를 받지 않으며, 책임을 지지 않는 조직이다. NEC와 사법부의 관계는 두 조직의 독립성을 심각하게 훼손하고 있다.

The NEC in fact makes strenuous efforts to suppress and silence citizens exercising their lawful rights to challenge perceived irregularities in the electoral process – before, during, and after the election. The NEC has effectively criminalized the challenging of a South Korean election. In addition to the electronic vulnerabilities mentioned above, citizen election integrity groups operating in the face of NEC and DPK opposition nonetheless uncovered a vast number of irregularities: to include stacks of irregular, pristine ballots (all marked for Lee Jae-Myung) manipulated seals on ballot boxes; dubious provenance of election officials' stamps on early voting ballots; video evidence of highly problematic vote counting; cases of far more votes reported at polling sites than actual voters observed entering the location; impossible ballot site 'throughput' – i.e. processing the reported number of votes in certain locations would require a vote to be cast every 4.7 seconds.

NEC는 선거 과정에서 발생한 불규칙성에 대해 합법적으로 문제를 제기하는 시민들의 권리를 억압하고 침묵시키기 위해 적극적으로 행동하였다. 선거 전, 선거 중, 선거 후에 걸쳐 NEC는 이러한 시민 활동을 범죄화하였다. 앞서 언급된 전자 시스템의 취약성 외에도, NEC와 민주당의 방해 속에서도 선거의 정당성을 감시하려는 시민단체들은 다음과 같은 수많은 이상 정황을 밝혀냈다: 대량의 흠 없는 용지의 동일 투표지(모두 이재명 후보 지지로 기표됨), 훼손된 봉인지, 사전투표 용지에 찍힌 선관인장의 출처 불명, 개표 과정에서의 심각한 문제를 보여주는 영상 증거, 투표소 출입자 수보다 훨씬 많은 투표수가 보고된 사례, 투표 처리 속도가 4.7초마다 1표씩 처리되어야 하는 비현실적 상황 등이다.

Conclusion: The election was not legitimate when measured by internationally recognized standards for free and fair elections.

결론적으로, 이번 선거는 국제적으로 공인된 자유롭고 공정한 선거 기준에 비추어 볼 때 정당한 선거로 볼 수 없다.

2.2 Findings about the South Korean election

대한민국 선거에 대한 분석

First, the election energy and momentum were with the conservative People Power Party's Kim Moon-soo (candidate #2 in the official election system, based on size of National Assembly percentage), but a multi-insurance policy fix was in. The multiple election malfeasance insurance policies were:

1. The stifling and controlling nature of the unassailable National Election Commission (NEC). Along with A-Web, they are part of an international election cartel. The NEC enforced a legal requirement for all candidates to sign away their rights by agreeing not to challenge the results of the election nor the conduct of the NEC

절대불가침 조직인 중앙선거관리위원회(NEC)의 통제와 억압: NEC는 A-WEB과 함께 국제 선거 카르텔의 일원이다. NEC는 모든 후보자들에게 선거 결과나 NEC의 행위에 대해 이의를 제기하지 않겠다는 내용의 동의서를 서명하도록 강제하는 법적 의무를 부과하였다.

2. Early voting conduct with wildly uncontrolled ballots, rules allowing anyone to vote anywhere, no trusted form of identification required, and numerous reports of Chinese personnel operating the election process (FBI Director Kash Patel has now revealed that in 2020 the FBI hid and destroyed validated reports of American driver's licenses being printed in a Chinese operation and flown in from China, Hong Kong, South Korea, and the United Kingdom.

사전투표의 무법성: 누구나 어디서든 투표할 수 있게 허용하는 규정, 신뢰할 수 있는 신원확인 절차의 부재, 중국 인사들이 선거 진행을 담당했다는 다수의 보고가 있었다. FBI 국장 카시 파텔은 2020년 미국에서 사용된 미국 운전면허증이 중국, 홍콩, 대한민국, 영국 등에서 제조되어 미국으로 운송되었으며, 이와 관련된 정보가 FBI에 의해 은폐·파기되었다고 밝혔다.

3. A legacy media that aggressively attacked anyone questioning Election Integrity
기성 언론의 편파 보도: 기성 언론은 선거 공정성에 의문을 제기하는 모든 이들을 집요하게 공격하였다.

4. Pervasive Chinese malign influence campaign in South Korea going back 30 years

30년에 걸친 중국의 악의적 영향력 작전: 중국은 수십 년간 한국 내 정치·경제·언론 전반에 걸쳐 지속적으로 영향력을 행사해 왔다.

5. The Uni-Party nature of the South Korean Democratic Party along with a considerable portion of the People Power Party – that in fact was working in concert with the opposition Democratic Party.

한민국의 '유니파티(Uni-Party)'적 현실: 더불어민주당뿐 아니라 국민의힘 내부의 상당수 세력 역시 민주당과 공모하고 있었다

Final polling, which may have been rigged like polls in the United States before the pre-election blackout, period showed Kim 2-9% behind. Large crowds were present at many pro-Kim events.

최종 여론조사(이 역시 조작되었을 가능성이 있음)에서는 김 후보가 2~9% 뒤처진 것으로 나타났으며, 이는 미국 선거에서 본 사전 여론조사 조작과 유사하다. 그러나 김 후보의 유세 현장에는 대규모 군중이 모였다.

Candidate 1 Lee Jae-myung held few rallies, most of which were smaller and little energy. The Lee campaign was eerily like candidate Joe Biden in 2020, lifeless, sparse and basement like.

The \$8m transferred by Lee and his confederates to North Korea was a very toxic story for his campaign. This is a violation of United Nations and United States sanctions but was rarely mentioned. Kim conceded the race prematurely in the early morning hours of June 4th primarily because of the signed agreement with the NEC to not contest the results.

이재명 후보(제1번)는 소수의 유세만 개최하였으며, 참석자 규모도 작고 열기 역시 낮았다. 그의 캠페인은 2020년 조 바이든 후보의 캠페인처럼 생동감이 없고 폐쇄적이었다. 이재명 및 측근들이 북한에 송금한 800만 달러는 선거에서 매우 치명적인 이슈였으나, 거의 보도되지 않았다. 이는 유엔 및 미국의 제재 위반에 해당한다. 김 후보는 6월 4일 새벽에 너무 이른 시간에 승복을 선언하였는데, 이는 NEC와의 협정에 따라 결과에 이의를 제기하지 않겠다는 문서에 서명한 것이 주요 이유였다.

Second, most of the PPP campaign funds were withheld and not deployed because of an internal PPP deal maker (Kim Moo-sung) who would not release the funds unless Kim agreed with the introduction of a CCP-favored parliamentary system in South Korea.

둘째, 국민의힘 내의 실세였던 김무성 전 의원이 당의 자금 출고를 막았으며, 김 후보가 중국공산당이 선호하는 내각제 개헌에 동의하지 않을 경우 자금을 사용할 수 없도록 하였다.

Third, candidate #7, Hwang Kyu-ahn, who understands election fraud and talks about the international election cartel, dropped out shortly before election day: his votes likely went to candidate #2, Kim.

셋째, 제7번 후보 황교안 전 총리는 선거부정과 국제 선거 카르텔의 실체에 대해 이해하고 발언해온 인물인데, 투표일 직전에 후보직을 사퇴하였다. 그의 표는 제2번 김 후보에게로 이동했을 가능성이 높다.

Fourth, candidate #3 Lee (PPP aligned) had 10% of votes and ran as a Uni-Party spoiler and likely was paid for by the KDP or China

넷째, 제3번 이 후보(국민의힘 계열)는 10%의 득표를 기록하였으며, 민주당 또는 중국으로부터 자금을 지원받은 스포일러(혼탁 유도형 후보)로 판단된다.

Fifth, the IEMT assessment even before the election was a high likelihood of civil unrest and street violence with a Lee victory and rightful doubts and concerns about its legitimacy.

다섯째, IEMT는 선거 전에 이미 이재명 후보가 승리할 경우 합법성에 대한 심각한 의심이 제기될 것이며, 민중 저항과 거리 폭력의 가능성이 매우 높다는 평가를 내렸었다.

Sixth, much of the South Korean population is pro-U.S. but has been lulled into complacency by legacy, corrupt South Korean media which looks solely to NYT, Wash Post, CNN, ABC, CBS, NBC as their sources of US news.

여섯째, 대한민국 국민 대다수는 친미 성향이지만, 뉴욕타임스, 워싱턴포스트, CNN, ABC, CBS, NBC 등 미국 주류 언론만을 신뢰하는 부패한 한국 언론에 의해 무감각하게 길들여져 있다.

Seventh, the U.S. Embassy is apparently a non-player at best, and an elite captured tool at worst.

일곱째, 주한 미국 대사관은 최소한 무능하며, 최악의 경우 특정 세력에 장악된 도구일 수 있다.

Eighth, South Korean left-wing media called for expulsion of the U.S. Election Monitoring Team.

여덟째, 한국의 좌파 언론은 국제선거감시단의 한국 퇴출을 촉구하였다.

2.3. Irregularities and Accounts of Ballot Fraud

부정투표 및 이상 정황

An account of over 40 irregularities and ballot fraud is provided in the addendum. The confirmed irregularities include (please see Addendum 1 for more details):

부정 및 이상 사례는 총 40건 이상이 확인되었으며, 그 내용은 부록 1(Addendum 1)에 수록되어 있다. 다음은 부정이 확정된 사례들의 주요 내용이다 (자세한 내용은 부록 1 참조):

1. **Nationwide inflation of vote counts (never undercounted)**, including cases where the official tallies exceeded the number of voters observed entering polling stations.

전국적으로 투표수가 부풀려진 사례가 다수 발생하였다. 특히 특정 지역에서는 투표소에 들어간 유권자 수보다 최종 개표 수가 더 많게 기록되었다. 반대로 집계가 과소보고된 경우는 발견되지 않았다.

2. **Chinese/Vietnamese nationals voted and posted their actions on social media**, with additional reports of individuals casting multiple ballots using different IDs across various districts.

중국 및 베트남 국적의 외국인이 투표에 참여하였고, 이들의 투표 장면은 SNS에 게시되었다. 또한 다른 신분증을 사용하여 여러 지역에서 반복적으로 투표한 사례들도 보고되었다.

3. **Over 100% voter turnout in some districts**, including reports of statistical impossibilities in throughput rates—such as votes being processed every 4.7 seconds.

일부 지역에서는 투표율이 100%를 초과하였으며, 특정 투표소에서는 4.7초마다 1표씩 처리되어야 가능한 투표 처리율이 기록되는 등 통계적으로 불가능한 상황이 발생하였다.

4. **NEC interference with election observers**, including blocking access to ballot handling areas and restricting visibility of tamper-evident seals.

NEC가 선거 감시자들의 활동을 방해하였으며, 투표용지 보관 구역에 대한 접근을 차단하고, 봉인지 확인 시야를 제한하는 등의 조치를 취하였다.

5. **Censorship of fraud claims made by individuals and citizens groups**, with legal threats and arrests of those advocating for voting reform.

선거 부정 의혹을 제기한 개인 및 시민단체에 대한 검열과 탄압이 자행되었다. 이들은 법적 위협을 받거나 실제로 체포되었으며, 선거제도 개혁을 주장하는 이들은 억압의 대상이 되었다.

6. **Police used to detain election monitoring citizens**, including youth volunteers and civic group leaders present at early voting sites.

경찰은 선거 감시 활동 중인 시민들—청년 자원봉사자 및 시민단체 활동가 포함—을 현장에서 체포하였다. 특히 사전투표 기간 중 그러한 사례가 집중적으로 발생하였다.

7. **Inflated votes consistently favoring Lee Jae-myung**, as evidenced by precincts reporting thousands of consecutive votes for the same candidate.

이재명 후보에게 유리하게 투표수가 부풀려진 정황이 반복적으로 나타났다. 수천 장의 투표지가 연속으로 한 후보에게 몰표되는 사례가 여러 투표구에서 보고되었다.

2.4. Serious concerns with the National Election Commission

중앙선거관리위원회(NEC)에 대한 심각한 우려

The problems with the NEC are profound and by themselves discredit the entire South Korean electoral process and warrant declaring the June 3rd election illegitimate. The NEC is arguably the government of South Korea, and any calls for transparency are met with lawfare directly from the NEC and backed radical leftists in the Democratic Party of Korea. The South Korean government appears subservient to the NEC.

NEC에 대한 문제는 매우 중대하며, 이 하나만으로도 대한민국 전체 선거 시스템의 신뢰성을 무너뜨리기에 충분하다. 이로 인해 6월 3일 대선은 무효로 선언되어야 할 정당한 사유가 존재한다. NEC는 사실상 **대한민국의 실질적 정부 역할을** 하고 있으며, 선거의 투명성을 요구하는 모든 목소리는 NEC로부터의 법적 공격(lawfare)과 더불어 민주당의 급진 좌파 세력으로부터의 지원을 받는 탄압으로 되돌아온다. 현 한국 정부는 NEC의 하위 기관처럼 보일 정도로 NEC에 종속되어 있는 구조이다.

The NEC is not transparent in any respect, nor is it accountable by the South Korean government. NEC will not permit an audit of their servers, the software, or processes. Officials would not meet with the IEMT without an endorsement from the U.S. Government. Yet they objected to a U.S. government IEMT as election interference. Both look like pretexts to hide their malfeasance. The impartiality of the NEC is clearly compromised.

EC는 어떠한 측면에서도 투명하지 않으며, 한국 정부의 실질적인 감시와 통제를 받지 않는다. NEC는 자체 서버, 소프트웨어, 처리 절차에 대해 외부 감사를 허용하지 않는다. NEC 고위 관계자들은 IEMT와의 면담 요청을 미국 정부의 보증 없이는 응하지 않겠다고 통보하였다. 그러나 이들은 미국 정부가 파견한 IEMT가 선거 개입에 해당한다며 반대하였다. 이 두 입장은 모두 자신들의 부정 행위를 숨기기 위한 명분으로 보인다. NEC의 공정성은 명백히 훼손된 상태이다.

2.5 Legal Action by South Korean Citizens Seeking Election Nullification

대한민국 시민들의 선거무효 소송 제기

On June 23, 2025, a total of 11,040 South Korean citizens—including independent presidential candidate Mr. Jin-Ho Song—filed a formal election nullification lawsuit with the Supreme Court of Korea. The plaintiffs are demanding a prompt and conclusive audit of the June 3rd election, including full manual recounts in randomly selected precincts nationwide. Their legal team cited evidence of widespread irregularities and emphasized that the lawsuit aims to restore electoral transparency and safeguard democratic legitimacy. This development reflects growing domestic momentum for accountability and supports the IEMT's conclusion that the integrity of the election must be thoroughly re-evaluated. The outcome of the case will be a critical test of South Korea's constitutional order and judicial independence.

2025년 6월 23일, 총 11,040명의 대한민국 시민들—그중에는 무소속 대통령 후보 송진호 씨도 포함되어 있음—이 대한민국 대법원에 선거무효 확인 소송을 정식으로 제기하였다. 원고들은 6월 3일 대선에 대한 신속하고 결정적인 감사를 요구하고 있으며, 전국적으로 무작위로 선정된 투표구에서의 전면 수기 재검표를 포함할 것을 요구하고 있다. 이들의 법률대리인 측은 광범위한 이상 정황에 대한 증거를 제출하였으며, 본 소송의 목적이 선거의 투명성을 회복하고, 민주적 정당성을 수호하는 데에 있음을 강조하였다. 이러한 움직임은 국내에서 책임 추궁을 요구하는 여론의 확산을 반영하며, 동시에 이번 선거의 정당성에 대해 전면 재평가가 필요하다는 IEMT의 결론을 뒷받침한다. 이 소송의 결과는 대한민국의 헌정 질서와 사법부의 독립성을 시험하는 중대한 분수령이 될 것이다.

2.6. Conclusion

결론

The NEC is an extremely opaque body, and its behavior is contrary to the fundamental concepts of openness that underpin electoral integrity and citizen trust in the election process – as laid out and derived from the Universal Declaration of Human Rights. Therefore, there should be no confidence in the results of the 2025 South Korean presidential election. The U.S. should not accept the results as legitimate.

중앙선거관리위원회(NEC)는 극도로 불투명한 조직이며, 그 행동은 선거의 투명성과 시민의 신뢰를 구성하는 핵심 개념에 정면으로 반하는 것이다. 이러한 개념들은 세계인권선언에서 비롯되어 명시된 원칙들이며, 선거

공정성의 기반이 되는 국제적 기준들이다. 따라서, 2025년 대한민국 대통령 선거 결과에 대해 신뢰를 가질 수 있는 근거는 없다. 미국 역시 이번 선거 결과를 정당한 것으로 인정해서는 안 된다.

This assessment is further reinforced by the fact that over 11,000 South Korean citizens, including a presidential candidate, have filed a formal lawsuit seeking to nullify the election results through constitutional means. The ongoing legal challenge underscores the severity of public distrust and the urgent need for full verification.

이러한 평가를 더욱 뒷받침하는 사실은, 1만 명 이상의 대한민국 시민들과 한 명의 대통령 후보가 공식 소송을 통해 선거무효를 헌법적 절차에 따라 청구했다는 점이다. 현재 진행 중인 이 법적 대응은 이번 선거 결과에 대한 국민의 심각한 불신과 전면적인 진실 규명의 긴급성을 상징한다.

The following sections include five contemporaneous reports issued in South Korea before and immediately after the election. These include considerable detail regarding the election process and concerns that arose during our observations. They give a good sense of of what we saw and experienced – and even more, the courage of South Korean citizens fighting to preserve their nations’ freedoms.

다음 섹션에는 대한민국에서 선거 직전과 직후에 발표된 총 다섯 개의 동시적 보고서가 포함되어 있다. 이들 보고서는 선거 절차에 관한 상세한 내용과, 감시 활동 중 제기된 여러 우려 사항들을 포괄하고 있다. 이 보고서들은 우리가 직접 목격하고 경험한 바를 잘 보여줄 뿐만 아니라, 자국의 자유를 지키기 위해 싸우는 대한민국 시민들의 용기를 생생하게 전달하고 있다.

Section 3

IEMT Report from Korea #1

NEIA* Statement of the Election Monitoring Team

May 27, 2025

- There is great precedence that has been set by the Carter Center for Democracy in the important role of Election Monitoring Teams (EMT) that are independent and not aligned with a government. We are here in that same spirit and model.
- Transparency and accountability are foundational to a trusted election process.
- The election process should be as absolutely simple as possible. The more complex the election process, the more likely there are opportunities for errors and fraud.
- The United States allows many EMTs not aligned with a government from other countries, and they are given great freedom and access to the election process.
- We are willing to meet with all political parties, all media, and all relevant parts of the South Korean government. We will be sharing our findings during our visit broadly with many media sources who have already indicated their willingness to meet with us.
- An EMT is a healthy part of a democratic republic.
- Citizens asking questions about the election should not be silenced nor labeled as conspiracy theorists. This is censorship and should not be allowed in a democratic republic.
- An EMT shows the citizens of South Korea that the United States cares and is paying attention — this is critical to bolster the population of South Korea. Polling has shown that the trust and confidence in the election system is low, one of the Carter Center metrics of untrustworthy elections.
- The presence of an EMT is a significant deterrence to foreign malign influence operations.
- There will be a report prepared and shared widely including the South Korean and the U.S. governments.

* NEIA: National Election Integrity Association

소국제공정선거연합(NEIA) 선거감시단 성명서 소

2025년 5월 27일

- 카터 센터(Carter Center)는 선거감시단(EMT) 활동을 전개해오고 있는 바, 이러한 사례는 국제적으로 매우 의미가 크며, 정부로부터 독립된 중립적인 감시활동을 수행해왔다. 우리는 이와 동일한 정신과 모델에 기반하여 이 자리에 왔다.
- 투명성과 책임성은 신뢰받는 선거 절차의 핵심 기본원칙이다.
- 선거 절차는 가능한 한 최대한 단순해야 한다. 절차가 복잡해질수록 오류나 부정이 발생할 가능성도 커진다.
- 미국은 자국 정부와 연계되지 않은 해외의 여러 선거감시단 활동을 허용해오고 있으며, 이들에게 선거 절차에 대한 폭넓은 자유와 접근권을 보장하고 있다.
- 우리는 대한민국의 모든 정당, 언론, 그리고 정부의 관련 부처들과 직접 만나 조사를 진행하고 토의할 준비가 되어있다. 이번 방문 기간 동안, 이미 면담 의사를 밝힌 여러 언론사들과 폭넓게 의견을 공유할 예정이다.
- 선거감시단 활동은 건전한 자유민주주의 국가에서는 당연한 시민활동의 일부이다.
- 선거에 대해 의문을 제기하는 시민들이 침묵을 강요당하거나 음모론자로 낙인찍혀서는 안 된다. 이는 언론의 검열에 해당하며 자유민주주의 국가에서 용납되어서는 안 되는 일이다.
- 민간 선거감시단의 한국 입국은 미국이 대한민국에 관심을 갖고 있으며 주시하고 있다는 점을 국민들에게 보여주는 상징적 조치이다. 이는 대한민국 국민들의 사기를 높이는 데 매우 중요하다. 여론조사 결과에 따르면, 선거제도에 대한 국민들의 신뢰도가 낮는데, 이는 카터 센터가 제시한 '신뢰할 수 없는 선거'의 지표 중 하나이기도 하다.
- 선거감시단의 존재가 외세가 악의적으로 선거에 영향을 미치려는 의도에 대한 강력한 억지력을 발휘할 수 있다.
- 이번 감시단의 활동 결과에 대한 보고서는 작성되어 대한민국 정부와 미국 정부를 포함한 광범위한 채널을 통해 공유될 예정이다.

* NEIA: National Election Integrity Association: 미국의 비영리단체

Section 4

IEMT Statement from Korea #2

Statement by the International Election Monitoring Team (IEMT) of the National Election Integrity Association (NEIA)

May 29, 2025

The **National Election Integrity Association (NEIA)** and its **International Election Monitoring Team (IEMT)** are conducting independent observation of South Korea's early presidential election, scheduled for June 3, 2025. In accordance with international standards, our mission focuses on ensuring procedural transparency and fairness.

Our fieldwork and consultations reveal that **public distrust in electoral integrity is widespread**, particularly regarding the **early voting system**.

Amid this atmosphere, the **National Election Commission of the Republic of Korea (NEC)** filed criminal charges on May 28, 2025, against individuals and organizations advocating early voting reform—one of whom is a presidential candidate.

This unprecedented move raises serious concerns. **Legal action against a candidate during an active campaign is virtually unheard of in advanced democracies**, and risks compromising both the NEC's neutrality and international confidence in the fairness of the electoral process.

Accordingly, the IEMT expresses the following positions:

1. We express grave concern that the NEC's legal action may have the effect of suppressing the freedom of expression and political activity of a presidential candidate during the election period.
2. The issues raised by candidate **Hwang Kyo-ahn**—including questions about the NEC's political neutrality and the timing and method of its complaint—are **legitimate matters of public concern in a democratic society**, and his position deserves careful consideration and scrutiny.
3. Of particular concern is the fact that **a longstanding public demand for procedural reform—specifically, requiring early voting officials to personally affix their physical stamp (dojang) on ballots—has not been adopted**, and that the NEC has proceeded with early voting using **pre-printed stamps** instead.

This is not merely a procedural disagreement, but a core question regarding the only available means for voters to personally verify ballot authenticity. As such, it has a direct and substantial impact on public trust in the integrity and outcome of the election.

The IEMT expresses serious concern that early voting is proceeding without adequate resolution of this issue, and believes this may negatively affect both domestic and international confidence in the results of the election.

4. We reaffirm that the role of election observers is **not to suppress criticism or support any particular candidate or organization**, but rather to safeguard the electoral process itself. We firmly believe that **open debate and critical scrutiny** are essential to strengthening democratic legitimacy.

5. The IEMT will produce a comprehensive report analyzing this and other political and legal developments occurring during the election period. This report will be shared with the governments of South Korea and the United States, as well as with the United Nations and other relevant international institutions.
6. For the Republic of Korea to uphold its reputation as a mature democracy, it is essential that the voices of oversight and dissent be respected, and that the election management body exercise its authority with neutrality and responsibility—free from political misuse.
7. We sincerely hope that under the watchful eyes of the Korean public and the international community, this election will become a turning point toward restoring fairness, freedom, and trust in Korea's democratic process.

May 29, 2025

National Election Integrity Association (NEIA)
International Election Monitoring Team (IEMT)

Signed by:

Amb. **Morse H. Tan**, Former U.S. Ambassador-at-Large for Global Criminal Justice
Col. **John R. Mills (Ret.)**, Committee on the Present Danger: China
Col. **Grant Newsham (Ret.)**, Senior Fellow, Center for Security Policy
Dr. **Bradley A. Thayer**, Committee on the Present Danger: China

소국제공정선거연합(NEIA) 선거감시단 성명서 소

2025년 5월 29일

국제공정선거연합(NEIA)과 국제선거감시단(IEMT)은 2025년 6월 3일 조기 대통령선거를 앞두고 대한민국에 파견되어, 선거 절차의 투명성과 공정성을 국제 기준에 따라 독립적으로 활동하고 있다. 본 감시단은 선거의 투명성과 절차적 정당성을 확보하는 것이 국민 신뢰의 기반임을 확신하며, 그 실현을 위해 대한민국 선거 당국과의 협력적 관계를 추구해왔다.

국제감시단은 현재 대한민국 사회에서 선거의 공정성에 대한 불신이 광범위하게 형성되어 있다는 점, 특히 그 불신이 사전투표 제도 전반에 집중되어 있다는 점을 명확히 파악하게 되었다.

2025년 5월 28일 중앙선거관리위원회(이하 선관위)가 특히 사전투표의 절차적 개선을 촉구하는 특정 단체 및 개인을 대상으로 형사 고발을 단행하고, 그 대상이 현직 대통령 후보와 연결되었다는 사실은 매우 심각한 우려를 불러일으키고 있다. 선거관리기관이 선거기간 중 후보자와 관련된 고발 조치를 취하는 것은 전례 없는 중대한 사안이며, 선거의 정치적 중립성과 형평성에 대한 국제사회의 신뢰를 위협할 수 있다.

이에 따라 국제선거감시단은 다음과 같은 입장을 분명히 밝힌다:

1. 우리는 선관위의 고발 조치가 대선 후보자의 표현의 자유와 정치활동의 자유를 위축시키는 방향으로 작용할 가능성에 대해 깊은 우려를 표한다.
2. 황교안 후보가 제기한 문제제기—즉, 선관위의 정치적 중립성에 대한 의문, 고발의 시점과 방식에 대한 문제 제기 등—은 민주사회에서 정당하게 제기될 수 있는 공공적 사안이며, 이에 대한 그의 입장은 경청되어야 한다고 본다.
3. 이러한 상황에서 수년간 제기되어 온 제도 개선 요구 중 하나인 **사전투표관리관의 도장 ‘직접 날인’** 요구가 수용되지 않은 채, **인쇄 날인 방식**이 유지된 채로 사전투표가 개시된 것은 매우 중대한 문제라 판단한다.

이는 단지 기술적 절차상의 이견이 아니라, 국민이 투표용지의 진정성을 직접 확인할 수 있는 유일한 보증 장치에 대한 요구라는 점에서 **선거의 투명성과 결과에 대한 국민적 신뢰 형성에 핵심적인 영향을 미칠 수 있다.**

국제감시단은 이러한 문제를 충분히 해소하지 않은 채 사전투표가 진행되고 있는 현 상황에 대해 **심각한 우려를 표명**하며, 이는 향후 선거 결과에 대한 국내외 신뢰도에도 영향을 줄 수 있다고 본다.

4. 우리는 감시활동의 본질이 **선거에 대한 의문 제기를 억압하거나, 특정 입장을 개인이나 단체를 지지하는 것이 아니라는 점**을 강조하며, 자유롭고 공개적인 비판과 논쟁이야말로 선거의 정당성을 보완하는 요소임을 확신한다.

5. 본 감시단은 이번 사안을 포함하여, 선거기간 중 이루어지는 정치적·법적 조치 전반에 대한 **종합적 분석을 바탕으로 국제 보고서를 작성할 예정이며**, 이 보고서는 대한민국 및 미국 정부, UN 및 관련 국제기구에 공유될 것이다.

대한민국이 진정한 민주주의 국가로서 선거의 투명성과 중립성을 지키기 위해서는, 감시와 비판의 목소리를 존중하고, 선거관리기관 또한 그 권한을 정치적으로 오용하지 않는 자율성과 책임성을 보여야 한다.

우리는 대한민국 국민의 성숙한 시민의식과 국제사회의 감시 아래, 이번 선거가 공정성과 자유를 회복하는 전환점이 되기를 진심으로 기대한다.

2025년 5월 29일

국제공정선거연합(NEIA) 국제선거감시단(IEMT)

모스 탄 대사 - (전) 美 국무부 국제형사사법 담당 전권대사

존 밀스 (예)대령 - 美 중국위협평가위원회(Committee on the Present Danger: China) 위원

그랜트 뉴섬 (예)대령 - 美 안보정책센터(Center for Security Policy) 선임연구원

브래들리 테이어 박사 - 美 중국위협평가위원회(Committee on the Present Danger: China) 위원

Section 5

IEMT Report from Korea #3

Statement by the International Election Monitoring Team (IEMT) of the National Election Integrity Association (NEIA)

May 30, 2025

The National Election Integrity Association (NEIA) and its International Election Monitoring Team (IEMT) conducted an on-site visit to an early voting center in Seoul on the first day of early voting ahead of the Republic of Korea's presidential election scheduled for June 3, 2025.

This statement is based on an analysis of verified facts, including reports from major domestic news outlets, documented submissions from civil election watchdog groups, and direct observations and interviews conducted by the monitoring team on site.

1. Severe Violation of Procedural Integrity

Under the South Korean Public Official Election Act, early voting ballots are required to bear a personal signature stamp from the presiding election official. However, at the site visited, this procedure had been replaced with machine-printed seals. This substitution undermines the ability to verify ballot authenticity and constitutes a clear departure from the legal standard, amounting to a serious procedural violation.

2. Significant Discrepancies in Voter Count

In multiple regions, independent citizen monitors using manual tally counters reported significant discrepancies between the number of voters they personally counted and the official voter turnout figures released by the National Election Commission (NEC).

The magnitude of these discrepancies goes far beyond plausible human error, raising serious doubts about the objectivity and reliability of early voting turnout data.

3. Verified Cases of Ballot Leakage Prior to Marking

Video evidence and media reports confirm that in at least one location, unmarked ballots were seen being carried outside the polling station by voters.

This incident reveals a critical breakdown in ballot custody and oversight, representing a serious failure of election management and control protocols.

4. Physically Improbable Voter Throughput

At certain early voting locations, the total number of voters recorded exceeds what is physically possible given the operating hours and realistic voter processing capacity.

Such anomalies suggest that digital tally systems may not accurately reflect the number of actual voters. This warrants a fundamental and independent forensic investigation.

The early voting process has revealed severe deficiencies in procedural consistency, numerical reliability, and transparency of on-site election administration.

These are not mere administrative oversights—they point to structural issues that may fundamentally compromise the legitimacy and public acceptance of the election results.

Of particular concern is the growing lack of confidence in the integrity of published early voting turnout figures, which now appears to be substantiated by both quantitative discrepancies and operational irregularities.

These issues fail to meet the standards expected by international election monitoring protocols. Accordingly, we believe a full-scale re-evaluation of the current early voting system, along with an independent audit, is urgently needed.

The IEMT will prepare a comprehensive election monitoring report covering these and other key findings throughout the election period. This report will be formally submitted to the Government of the Republic of Korea, the Government of the United States, the United Nations, and relevant international organizations.

We strongly urge the National Election Commission of Korea to acknowledge the gravity of the problems identified during early voting and to implement immediate, meaningful corrective measures.

This is not a demand on behalf of any political party or candidate, but rather a principled call to restore public trust in South Korean democracy and uphold its international reputation.

May 30, 2025

National Election Integrity Association (NEIA)
International Election Monitoring Team (IEMT)

Signed by:

Amb. **Morse H. Tan**, Former U.S. Ambassador-at-Large for Global Criminal Justice
Col. **John R. Mills (Ret.)**, Committee on the Present Danger: China
Col. **Grant Newsham (Ret.)**, Senior Fellow, Center for Security Policy
Dr. **Bradley A. Thayer**, Committee on the Present Danger: China

국제공정선거연합(NEIA) 선거감시단 성명서

2025년 5월 30일

국제공정선거연합(NEIA)과 산하 국제선거감시단(IEMT)은 2025년 6월 3일로 예정된 대한민국 조기대선을 앞두고, 사전투표 첫날 서울 지역의 한 사전투표소를 직접 방문하였다. 본 성명은 국내 주요 언론 보도, 민간 선거감시단체의 제보, 그리고 감시단이 현장에서 직접 확인한 상황 및 시민들과의 인터뷰 내용을 종합 분석한 결과를 바탕으로 작성되었다.

1. 절차적 정당성에 대한 심각한 훼손

공직선거법에 따르면, 사전투표용지는 투표관리관의 수기 날인이 요구된다. 그러나 해당 투표소에서는 이 절차가 기계적 인쇄로 대체되고 있었다. 이는 투표용지의 진위를 확인하기 어렵게 만들며, 법적으로 정해진 절차에서 벗어난 심각한 위반 행위로 판단된다.

2. 투표자 수 집계에 중대한 불일치

전국 여러 지역에서 시민 감시자들이 수동 계수기로 집계한 투표자 수와 선거관리위원회가 발표한 공식 수치 사이에 현저한 차이가 보고되었다. 이러한 불일치는 단순한 집계 오차로 보기 어려운 수준이며, 사전투표 수치의 객관성과 신뢰성에 중대한 의문을 제기한다.

3. 기표 전 투표용지 외부 반출 사례

사전투표소에서 기표되지 않은 투표용지를 유권자가 손에 든 채 외부로 이동한 사례가 실제 촬영 영상 및 언론 보도를 통해 확인되었다. 이는 투표용지의 통제 체계에 심각한 허점이 존재함을 보여주며, 투표 관리의 중대한 부실을 입증하는 명백한 증거다.

4. 물리적으로 설명 불가능한 투표자 수

일부 투표소에서는 투표가 가능한 시간 대비 집계된 총 투표자 수가 물리적으로 불가능한 수준으로 확인되었다. 이는 실제 현장 처리 능력을 고려할 때 전산 집계가 실투표자 수를 정확히 반영하지 못했음을 시사하며, 근본적인 검증이 요구되는 사안이다.

이번 사전투표 과정은 절차의 일관성, 수치의 신뢰성, 현장 관리의 투명성 측면에서 심각한 결함을 드러냈다. 이는 단순한 행정 착오를 넘어, 선거의 정당성과 결과 수용 가능성을 위협하는 구조적 문제이다. 특히 현재 발표되고 있는 사전투표 투표율에 대한 신뢰성이 의심될 수 있는 상황이라고 판단된다.

이러한 문제들은 국제 선거 감시 기준에도 부합하지 않으며, 현재 시행 중인 사전투표 제도에 대한 전면적 재검토와 독립적인 조사가 반드시 필요하다고 판단한다.

국제선거감시단은 본 사안들을 포함한 선거 기간 전반에 대한 종합적인 분석 보고서를 작성할 예정이다. 해당 보고서는 대한민국 정부, 미국 정부, 유엔 및 관련 국제기구에 공식적으로 전달될 것이다.

국제선거감시단은 중앙선거관리위원회가 사전투표 과정에서 제기된 중대한 문제의 본질을 직시하고, 즉각적이며 실효적인 시정 조치를 취할 것을 강력히 촉구한다. 이는 특정 정당이나 후보를 위한 요구가 아니라, 대한민국 민주주의의 신뢰 회복과 국제적 명예를 위한 정당한 경고이다.

2025년 5월 30일

국제공정선거연합(NEIA) 국제선거감시단(IEMT)

모스 탄 대사 - (전) 美 국무부 국제형사사법 담당 전권대사

존 밀스 (예)대령 - 美 중국위험평가위원회(Committee on the Present Danger: China) 위원

그랜트 뉴섬 (예)대령 - 美 안보정책센터(Center for Security Policy) 선임연구원

브래들리 테이어 박사 - 美 중국위험평가위원회(Committee on the Present Danger: China) 위원

Section 6

IEMT Report from Korea #4

Statement by the National Election Integrity Association (NEIA) International Election Monitoring Team (IEMT)

June 1, 2025

The National Election Integrity Association (NEIA) and its affiliated International Election Monitoring Team (IEMT) conducted onsite monitoring activities at multiple polling stations during the early voting period held on May 29–30, 2025, in the Republic of Korea.

During these visits, the monitoring team interviewed polling station officials, local government administrators, and representatives from regional election commissions to gather explanations regarding the procedures of early voting. The team also spoke directly with voters at polling locations to listen to their concerns and observations.

The monitoring team visited civic oversight sites led by young citizens who had publicly raised concerns about the early voting process. The team also met with private individuals and civil organizations who independently sought out the IEMT to express their apprehensions.

Additionally, the team participated in multiple interviews with major Korean news outlets and shared its observations with the international community through global platforms, including “Steve Bannon’s War Room.”

As an independent third-party body, the monitoring team strives to maintain objectivity and neutrality. We do not officially endorse any political party or candidate. Rather than rendering a unilateral judgment on South Korea’s electoral system, we aim to assess the overall context and societal concerns based on international standards and share our findings accordingly.

1. Structural Concerns Regarding Korea’s Early Voting System

- South Korea’s early voting system operates on a nationwide scale several days before the official election day and allows voters to cast ballots at any polling station regardless of residence, under a classification of “in-district” and “out-of-district” voting.
- While designed for voter convenience, this structure exhibits an unusually high degree of procedural complexity and flexibility when compared to international standards. These characteristics may undermine consistency and verifiability in the voting process.
- Allowing voters to cast ballots anywhere in the country by simply presenting an ID, without sufficient safeguards against duplicate voting, raises concerns about the accuracy of identity verification and the integrity of voter rolls. Unclear procedures regarding the publication of voter lists and the retention period of ID verification records further diminish confidence in the legitimacy and transparency of early voting results.
- These circumstances call into question whether the implementation of early voting procedures was based on broad public consensus or objective expert review, and whether electoral authorities have made a sincere effort to improve the system.

2. Procedural Deficiencies Identified During Early Voting

- The monitoring team identified several technical deficiencies during the early voting process that directly compromise institutional credibility.
- Across multiple regions, there were significant discrepancies between the number of voters counted manually by observers and the official numbers announced by the National Election Commission (NEC), with variances that are statistically difficult to explain.
- Other irregularities included the removal of blank ballots from polling stations before marking, the acceptance of expired identification cards, blind spots in CCTV coverage, and interference with poll watchers' counting activities.
- One of the most critical legal and procedural issues involves the failure to comply with Article 158 of the Public Official Election Act, which requires early voting ballots to bear a hand-stamp by the designated polling officer. In practice, this requirement has been substituted with printed stamp under lower-level administrative regulations. This substitution not only violates the hierarchy of legal authority but also deprives voters of a key method to authenticate the legitimacy of their ballot.
- Despite years of public demands for correction, no substantive reform was implemented for the current election cycle. This inaction raises questions about the commitment of election authorities to addressing fundamental flaws in the system.

3. Functional and Verifiability Issues with tamper-evident seal

- The tamper-evident seal applied to early voting ballot boxes are intended to ensure the physical integrity of stored ballots. However, the team observed serious limitations in the design and implementation of these seals.
- Some seals were printed in dark tones that made it difficult to visually confirm observer signatures. Others could be removed and reattached without leaving any visible trace, making it impossible to determine whether unauthorized access occurred during the storage period.
- Video and photographic evidence presented to the team showed instances where seals appeared to have been removed and reaffixed. As of this writing, the NEC has not provided a clear public explanation. These deficiencies are not minor administrative oversights but serious vulnerabilities that threaten the integrity of election results and public trust in the process.

4. Inadequate Response by Political Leadership and Media

- Despite widespread public reports and ongoing concerns about the early voting process, the monitoring team observed that the response from political leadership and mainstream media has been notably passive.
- Under international democratic norms, citizen-led election monitoring and issue reporting are legitimate exercises of civil and political rights. Efforts to suppress or dismiss these concerns as conspiracy theories contradict the foundational principles of liberal democracy and risk exacerbating public mistrust.
- Given the growing calls from civil society—including demands for nullification of early votes or reconsideration of election timelines—it is the responsibility of political and media institutions to respond with factual clarity and a willingness to pursue electoral reforms.

5. Conclusion and Recommendations

- No matter how well-designed an electoral system may appear on paper, public trust cannot be secured if its final implementation suffers from technical failures.
- Accordingly, the monitoring team believes that the technical deficiencies identified in this statement—namely, the printed stamp used in place of a polling officer’s hand stamp, the significant discrepancies in early voter counts, and the inadequate functionality of ballot box seals—must be objectively evaluated against international standards. The team therefore considers it essential that these matters be formally addressed through an independent international electoral oversight mechanism and confirms that they will be included as core technical concerns in the forthcoming comprehensive report.
- The monitoring team finds that the structural and technical issues identified during the early voting process have the potential to significantly impact the foundation of public trust in South Korea’s democratic system. Accordingly, the team strongly recommends that the following matters be publicly addressed and followed by appropriate remedial actions:
 - (1) Fully enforce the statutory requirement under the Public Official Election Act mandating manual stamping by early voting officials.
 - (2) Redesign ballot box tamper-evident seals to ensure clear visual verification and tamper evidence.
 - (3) Establish a transparent and auditable system for early voter lists and ballot tracking, with post-election review capabilities.
 - (4) Reassess citizen monitoring procedures and technical protocols in alignment with international electoral observation standards.
 - (5) Implement post-election institutional measures aimed at restoring public confidence in the democratic process.

The monitoring team is currently preparing a comprehensive report covering the full electoral process. This report will be officially submitted to the Government of the Republic of Korea, the Government of the United States, the United Nations, and other relevant international organizations.

This statement is issued with full respect for South Korea’s constitutional order and national sovereignty. It reflects the position of an independent observer based on international standards and practices, and is not intended to officially endorse any political party or candidate. The mission of the monitoring team is to uphold electoral integrity, transparency, and public trust.

Issued on June 1, 2025

International Election Monitoring Team (IEMT) Under the National Election Integrity Association (NEIA)

Amb. **Morse H. Tan**, Former U.S. Ambassador-at-Large for Global Criminal Justice
Col. **John R. Mills (Ret.)**, Committee on the Present Danger: China
Col. **Grant Newsham (Ret.)**, Senior Fellow, Center for Security Policy
Dr. **Bradley A. Thayer**, Committee on the Present Danger: China

국제공정선거연합(NEIA) 선거감시단 성명서

2025년 6월 1일

국제공정선거연합(NEIA)과 산하 국제선거감시단(IEMT)은 2025년 5월 29일과 30일 양일간 진행된 대한민국 사전투표 기간 중 복수의 투표소를 직접 방문하여 감시활동을 수행하였다.

감시단은 현장에서 투표관리관, 관할 관공서 책임자, 지방선관위 관계자들과의 면담을 통해 사전투표 운영 절차를 청취하였으며, 투표소에 방문한 일반 시민들과의 대화를 통해 문제 제기를 경청하였다.

또한 사전투표 제도에 문제를 제기하며 활동 중인 청년층 중심의 시민감시 현장을 직접 참관하였고, 감시단을 자발적으로 찾아와 우려를 표명한 개인 및 시민단체들과도 면담을 진행하였다.

이와 함께 감시단은 국내 주요 언론과 수차례 인터뷰를 진행하였으며, ‘Steve Bannon’s War Room’을 포함한 국제 채널을 통해 관찰 내용을 국제사회에 공유하고 있다.

본 감시단은 제3자의 독립적 입장에서 가능한 한 객관적인 시선을 유지하고자 하며, 특정 정당이나 후보를 지지하거나 비판하지 않는다. 감시단은 한국의 선거제도 전반을 일방적으로 평가하거나 부정하지 않으며, 현장에서 파악한 사회적 분위기와 시민사회의 우려를 국제적 기준에 따라 종합적으로 판단하여 본 성명서를 발표한다.

1. 사전투표 제도의 구조적 문제에 대한 우려

- 대한민국의 사전투표 제도는 선거일 이전에 전국 단위로 대규모로 시행되며, 관내·관의 구분과 장소 제한 없는 투표소 이용을 허용하는 방식으로 운영되고 있다.
- 이러한 구조는 유권자의 편의를 도모하는 제도적 취지를 담고 있으나, 국제적인 비교 기준으로 볼 때 **절차적 복잡성과 과도한 융통성을 내포**하고 있어 투표의 일관성과 검증 가능성을 저해할 우려가 크다.
- 전국 어디서나 신분증만으로 투표가 가능하다는 구조는, **중복 투표 방지, 신분 확인의 정확성, 사후 선거인명부 검증** 등의 측면에서 제도적 보완 없이 시행될 경우 오히려 신뢰성 저하로 이어질 수 있다.
- 특히 선거인명부의 공개 여부, 신분증 확인 기록의 보존 방식과 기간이 불명확한 상황에서는 사전투표 결과의 정당성과 투명성을 확보하기 어렵다. 이러한 구조는 사전투표 제도의 구체적인 구현이 국민적 공감대 또는 전문가의 객관적 검토를 거쳐 설계되었는지, 그리고 제도 개선을 위한 관계 당국의 성실한 노력이 있었는지에 대한 의문으로 이어진다.

2. 사전투표 과정에서 드러난 기술적 결함

- 감시단은 이번 사전투표 과정에서 **다수의 기술적 결함이 제도적 신뢰성 저하로 직결되고 있음을 확인**하였다.

- 전국 여러 지역에서 현장 참관인이 수기 계수한 투표자 수와 선관위가 발표한 공식 수치 간에 통계적으로 설명하기 어려운 수준의 현저한 차이가 보고되었다. 또한 일부 투표소에서는 기표되지 않은 투표용지의 외부 반출, 유효기간이 만료된 신분증 사용, CCTV 사각지대 존재, 참관인의 계수 활동 제지 등의 사례도 확인되었다.
- 가장 본질적인 제도적 결함은 공직선거법이 명시한 사전투표 투표관리관의 ‘개인 도장 직접 날인’이 하위 시행규칙에 의해 기계 인쇄로 대체되고 있는 현실이다. 이는 법령 간 위계를 훼손함과 동시에 유권자가 투표용지의 진정성을 확인할 수 있는 실질적 수단을 제거하는 결과를 초래한다.
- 이와 같은 방식은 기술적 효율성과 법적 정당성 모두를 충족시키지 못하며, 지난 수년간 반복적으로 개선 요구가 제기되었음에도 이번 대선에서도 근본적 조치가 이루어지지 않았다는 점에서, 선거 당국의 진지한 문제 해결 의지에 의문을 제기하게 한다.

3. 봉인지의 기능적 한계 및 검증 불가능성

- 사전투표함의 무결성을 보장해야 할 봉인지 역시 핵심적인 기술적 한계를 드러내고 있다. 일부 봉인지의 경우 색상이 짙어 참관인의 서명을 육안으로 식별하기 어렵고, 봉인지를 떼었다가 다시 붙여도 훼손 흔적이 남지 않아 불법적인 개봉 여부를 확인할 수 없다는 지적이 제기되었다.
- 실제로 봉인지가 제거되었다 다시 부착된 정황이 담긴 영상과 사진이 공개되었으나, 이에 대한 선거 당국의 명확한 해명은 이루어지지 않고 있다. 이러한 기술적 미비점은 단순한 실무상의 결함이 아니라, 투표 결과의 정당성과 선거 전반의 신뢰 기반을 훼손할 수 있는 중대한 문제로 인식되어야 한다.

4. 정치권 및 언론의 책임과 대응의 미흡

- 감시단은 선거 관련 문제제기와 제보가 지속적으로 이루어지고 있음에도 불구하고, 정치권과 주류 언론의 대응이 소극적이라는 점을 확인하였다.
- 국제 기준에 따르면, 선거 절차에 대한 감시와 문제 제기는 시민의 정당한 권리이며 표현의 자유의 일부이다. 이러한 문제 제기를 음모론으로 치부하거나 억압하는 분위기는 자유민주주의의 본질에 위배되며, 결과적으로 공공의 불신을 증폭시킬 수 있다.
- 특히 사전투표의 무효 주장, 선거 일정 재조정 요구 등 시민사회의 반응이 심화되고 있는 상황에서, 정치권과 언론은 사실 기반의 설명과 제도 개선 노력으로 응답할 책임이 있다.

5. 결론 및 권고

- 선거 제도가 아무리 이상적으로 설계되어 있더라도, 최종 단계의 기술적 실행이 미흡할 경우 전체 제도에 대한 국민의 신뢰를 확보하기 어렵다.
- 이러한 점에서 본 감시단은 본 성명서에 제시된 투표관리관 도장 인쇄 날인, 사전투표자 수 계수 불일치, 봉인지 기능 미흡 등 사전투표에서의 기술적 결함 사항들이 국제 기준에 따라 객관적으로 평가될 수 있도록 독립적인 국제 선거관리기구를 통한 논의가 반드시 필요하다고 판단하며, 이 내용을 향후 제출될 감시단 종합 보고서의 핵심 기술적 결함으로 포함할 예정이다.

- 감시단은 이번 사전투표 과정에서 드러난 구조적·기술적 문제들이 대한민국 민주주의의 신뢰 기반에 중대한 영향을 미칠 수 있다고 판단하며, 다음과 같은 사항에 대한 **공개 설명 및 후속 조치**를 강력히 권고한다:
 - (1) 공직선거법에 따라 사전투표에서도 **투표관리관의 직접 날인**을 즉각 이행할 것
 - (2) **봉인지의 기능적 실효성과 투명성을 보장**하는 기술적 설계로 개선할 것
 - (3) **사전투표자 명단 및 투표기록의 검증** 체계를 정비하고 이를 사후에도 검토 가능하도록 할 것
 - (4) 국제 선거감시 기준에 부합하는 **시민감시 활동 보장** 및 기술 절차의 전면 재점검을 시행할 것
 - (5) 선거 종료 이후에도 **유권자 신뢰 회복**을 위한 제도적 조치를 마련할 것
-

감시단은 본 성명에서 언급된 내용을 포함하여 선거 전체 과정에 대한 종합 보고서를 작성 중이며, 이 보고서는 대한민국 정부, 미국 정부, 유엔 및 관련 국제기구에 공식적으로 제출될 예정이다.

본 성명은 대한민국의 헌정 질서와 주권을 존중하는 입장에서, 국제적 기준에 따른 독립적 감시자의 위치에서 발표되는 것이며, 특정 정당이나 후보에 대한 지지나 반대를 포함하지 않는다. 감시단은 선거의 공정성과 투명성, 신뢰의 회복을 위한 목적으로 활동하고 있다.

2025년 6월 1일

국제공정선거연합(NEIA) 국제선거감시단(IEMT)

모스 탄 대사 – (전) 美 국무부 국제형사사법 담당 전권대사

존 밀스 (예)대령 – 美 중국위험평가위원회(Committee on the Present Danger: China) 위원

그랜트 뉴섬 (예)대령 – 美 안보정책센터(Center for Security Policy) 선임연구원

브래들리 테이어 박사 – 美 중국위험평가위원회(Committee on the Present Danger: China) 위원

Section 7

IEMT Report from Korea #5

Statement by the National Election Integrity Association (NEIA) International Election Monitoring Team (IEMT)

June 5, 2025

The International Election Monitoring Team (IEMT) of the National Election Integrity Association (NEIA) conducted its observation mission independently over a ten-day period from May 26 to June 4, 2025, in connection with the Republic of Korea's early presidential election held on June 3, 2025. The IEMT operated without the cooperation or official authorization of the National Election Commission (NEC), and under such limited conditions, it nevertheless endeavored to monitor and assess the transparency and fairness of the election. Its activities included holding press conferences and public briefings, visiting early voting stations in Seoul, attending youth-led rallies and film screenings focused on election integrity, listening to citizen-led monitoring reports, and analyzing both domestic and international media coverage.

The team shared its observations and findings with the international community through multiple channels, including social media platforms such as X (formerly Twitter) and Facebook, as well as interviews with Korean and U.S. media outlets, independent journalists, and major international news platforms such as The Epoch Times, The Washington Times, NTD News, Steve Bannon's War Room, and Newsmax.

During this election, the IEMT again observed extreme disparities in voting trends between early voting and same-day voting. This pattern, which had already raised questions during the 2020, 2022 and 2024 national elections, was once again evident. At the time, it was commonly argued that "young people vote early" (and tend to be progressive), while "older people vote on election day" (and lean conservative). However, official government statistics from 2020 indicated that the majority of early voters were in fact older citizens—undermining the narrative and exposing a contradiction that has yet to be resolved. The recurrence of such voting disparities in 2025 raises renewed concerns about statistical anomalies and potential manipulation.

The IEMT also noted that many young people were actively participating in election monitoring and civic efforts to safeguard fairness. This challenges simplistic assumptions about voting behavior based on age and political orientation, and suggests that youth involvement in pro-democracy movements is broader than often portrayed.

Throughout its activities, the IEMT repeatedly identified structural and technical deficiencies and on-site irregularities that called into question the integrity of the election process. These findings were previously documented in three official statements. With the completion of the June 3 election, the IEMT now presents this final statement to summarize its key concerns regarding the vote counting results.

1. Extreme Disparity Between Early Voting and Election Day Voting Results

- The overall voter turnout for this election was 79.4%, with early voting accounting for 34.7% and election day voting for 44.7%, making election day turnout 10.0% higher.
- Candidate #1 (Lee Jae-myung) received 38.0% of the election day vote but 63.7% in early voting. Candidate #2 (Kim Moon-soo) earned 53.0% on election day but only 26.4% in early voting. Their total vote shares were 49.4% and 41.2%, respectively. In short, although Candidate #2 won the more

heavily weighted election day vote by over 15 percentage points, he lost the early vote by more than 37 points, resulting in an overall defeat by 8.27 percentage points.

- A disparity of up to 27.3 percentage points between two voting periods conducted only days apart among the same voter population is a statistical anomaly rarely seen in democratic elections.
- The stability of minor candidate results further underscores the irregularity. The third-place candidate earned 8.8% in early voting, 7.9% on election day, and 8.3% overall. Another minor candidate, Candidate #4, received 1.0% in early voting and 1.0% on election day, with an overall share of 1.0%. These figures remained within a 1% margin across both voting periods.
- In contrast, the results between the top two candidates reversed dramatically within a few days, suggesting the possibility of abnormal interference in early vote tabulation or counting procedures. An immediate and thorough technical audit of the early voting system and counting process is urgently warranted.

2. Exit Poll Reliability and Reporting Practices Must Be Improved

- South Korea's three main terrestrial broadcasters released exit poll results at 8:00 p.m. on election day, projecting 51.7% for Lee Jae-myung, 39.3% for Kim Moon-soo, and 7.7% for Lee Jun-seok. However, the official overall results showed 49.4%, 41.2%, and 8.34%, respectively. Election day-only results showed 38.0%, 53.0%, and 7.94%.
- Thus, the exit polls overstated support for Candidate #1 and understated support for Candidate #2, with even greater discrepancies when compared to election day votes alone.
- These exit polls were released just before vote counting began, heavily influencing public perception and potentially voter behavior. Their accuracy must therefore be rigorously ensured and subject to public verification.
- Exit polls, by law, do not include early voters and are based solely on election day responses. Yet broadcasters appear to have incorporated early voting estimates by undisclosed methods, presenting blended projections as singular figures. This approach creates confusion and undermines confidence in the poll's accuracy.
- Therefore, exit poll results should be published separately for early and election day voting. Their accuracy should be assessed against the actual election day vote tallies.
- Broadcasters and the National Election Commission (NEC) must disclose the methodologies, respondent samples, statistical processing steps, and whether early voting was estimated through phone interviews. Transparent disclosure is essential to restoring public trust and electoral fairness.

3. Citizen Reports and Evidence Require Serious Verification

- The IEMT received videos, photographs, and field reports from numerous civic observers and watchdog groups. These materials cannot be dismissed as isolated or conspiratorial but instead represent consistent patterns nationwide.
- Notable allegations include inflated official turnout figures, tampering or obstruction of ballot seals, pristine unfolded ballots suggesting pre-stuffing, instances of suspected duplicate voting and false identification, and reports of CCTV being disabled or observers obstructed.
- If proven accurate, these issues indicate not mere administrative error but potential systemic flaws or organized interference in election procedures.

- To restore public confidence, the NEC must not dismiss these allegations as conspiracy theories but instead initiate immediate and independent investigations into all credible reports.

4. Citizen Election Monitoring Must Be Protected

- Many citizens expressed urgent concerns and requested support for election monitoring, indicating that formal reporting mechanisms may be inaccessible or untrustworthy.
- Citizen oversight that does not disrupt election operations is essential to transparency. Legal or institutional suppression of such monitoring is contrary to democratic values. On the contrary, it should be institutionally encouraged and protected as a core component of participatory democracy.

The IEMT reaffirms its deep respect for the sovereignty of the Republic of Korea and conducted this observation mission solely to evaluate election integrity in accordance with international norms—not to interfere in domestic affairs. Dismissing widespread concerns as mere conspiracy is not the response of a responsible democracy. Only through transparent explanations and meaningful institutional reforms can public trust be restored.

The IEMT will compile a full report based on all collected data, consistent with international standards, and submit it to the governments of Korea and the United States, the United Nations and other global electoral bodies, the U.S. Congress, and major international media outlets.

We remain committed to international cooperation to protect democratic elections and restore public faith in the electoral process in the Republic of Korea.

Issued on June 5, 2025

International Election Monitoring Team (IEMT) Under the National Election Integrity Association (NEIA)

Amb. **Morse H. Tan**, Former U.S. Ambassador-at-Large for Global Criminal Justice
Col. **John R. Mills (Ret.)**, Committee on the Present Danger: China
Col. **Grant Newsham (Ret.)**, Senior Fellow, Center for Security Policy
Dr. **Bradley A. Thayer**, Committee on the Present Danger: China

국제공정선거연합(NEIA) 국제선거감시단 성명서

최종 성명서, 2025년 6월 5일

2025년 6월 3일 실시된 대한민국 조기 대통령선거에 대해, 국제공정선거연합(NEIA) 산하 국제선거감시단(IEMT)은 5월 26일부터 6월 4일까지 열흘에 걸쳐 중앙선거관리위원회(NEC)의 협조나 공식 승인 없이 독립적으로 활동했다. 제한된 여건 하에서 기자회견 및 간담회 개최, 서울 지역의 사전투표소 방문, 선거공정성을 주제로 한 청년 주도 집회 및 영화 시사회 참석, 시민들의 선거감시활동 결과 청취, 국내외 언론보도 분석 등 다양한 경로를 통해 이번 선거의 투명성과 공정성을 관찰하고 평가하는 데 최선을 다했다.

감시단은 X(구 트위터), 페이스북 등 다양한 소셜미디어 플랫폼을 통해, 또한 한국 및 미국의 언론 매체, 독립 언론인, 그리고 에포크타임스(Epoch Times), 워싱턴타임스(The Washington Times), NTD 뉴스, 스티브 배년의 워룸(War Room), 뉴스맥스(Newsmax) 등 주요 국제 뉴스 채널과 디지털 플랫폼, 유튜브 채널과의 인터뷰를 통해 이번 활동 과정 및 결과를 국제 사회에 공유했다.

이번 선거에서는 특히 사전투표와 당일투표 간 극단적인 득표율 괴리가 반복적으로 확인되었으며, 이는 이미 2020년, 2022년, 2024년 선거에서도 문제로 제기된 바 있다. 당시 ‘청년층은 사전투표, 고령층은 당일투표’라는 통념이 유권자 분포의 비정상적 왜곡을 정당화하는 논리로 사용되었으나, 2020년 공식 통계에 따르면 실제 사전투표 참여자의 다수는 고령층이었다는 점에서 이 설명은 스스로 모순에 빠진 바 있다. 금번 선거에서도 유사한 패턴이 재현되었으며, 그 통계적 이례성과 조작 가능성에 대한 우려가 제기되고 있다.

아울러 감시단은 다수의 청년들이 자발적으로 선거 감시와 공정성 회복을 위한 자유운동에 적극 참여하고 있다는 점도 확인했다. 이는 특정 연령층을 일률적으로 정치 성향이나 투표 방식에 따라 규정하려는 기존 프레임에 의문을 제기하게 한다..

감시단은 이번 선거감시 활동을 통해 선거의 투명성과 신뢰성에 중대한 의문을 제기하는 구조적·기술적 결함과 현장 이상 징후들을 반복적으로 확인하여 3차례에 걸친 성명서를 발표한 바 있다. 이제 6.3대선이 모두 완료된 시점에서, 핵심적인 개표결과에 대한 견해와 우려를 밝히는 것으로 최종 성명서를 대신하고자 한다.

1. 가장 특이한 현상은 당일투표와 사전투표 간 극단적인 득표율 괴리이다.

- 이번 대선에서 전체 투표율은 79.4%, 사전투표율은 34.7%로 나타났다. 따라서 당일투표율은 44.7%로서 사전투표율에 비해 10.0% 많다.
- 제1후보(이재명)는 당일투표에서 37.96%를 득표하였으나, 사전투표에서는 63.72%를 득표했다. 제2후보(김문수)는 당일투표에서 53.00%를 득표한 반면, 사전투표에서는 26.44%를 기록했다. 전체 득표율은 제1후보 49.42%, 제2후보 41.15%로 집계되었다. 즉, 제2후보는 상대적으로 비중이 큰 당일투표에서 15% 이상 이겼지만, 사전투표에서 37% 이상 큰 격차로 져서, 결과적으로 8.27% 차이로 패배한 것으로 분석된다.

- 동일한 유권자 집단을 대상으로 불과 며칠 차이로 진행된 두 투표에서 양측 간 득표율 격차가 최대 27.28%p에 이르는 것은 통계적으로 거의 찾아보기 어려운 이례적 현상이다.
- 다른 소수 후보와의 대비를 통해서도 이상 징후가 재확인된다. 제3후보는 사전투표 8.83%, 당일투표 7.94%, 전체 8.34%를 득표하였고, 제4후보는 사전투표 0.96%, 당일투표 0.99%, 전체 0.98%를 득표했다. 두 후보 모두 사전투표와 당일투표 간 득표율 차이가 $\pm 1\%$ p 이내로 안정적으로 유지되었다.
- 이와 달리 제1, 제2 후보 간에는 단기간 내에 결과가 완전히 뒤바뀐 현상이 발생했다는 점은, 사전투표 집계와 개표 절차 전반에 비정상적인 요소가 개입되었을 가능성을 강하게 시사한다. 따라서 이번 선거에서는 사전투표 시스템과 개표 과정에 대해 즉각적이고 정밀한 기술 분석 및 검증이 반드시 이루어져야 할 것이다.

2. 출구조사의 신뢰성 및 발표 방식 개선이 필요하다.

- 지상파 방송 3사는 선거일 당일 오후 8시에 출구조사 결과를 발표하였고, 이재명 후보가 51.7%, 김문수 후보가 39.3%, 이준석 후보가 7.7%를 기록했다고 보도했다. 실제 전체 득표율은 이재명 49.42%, 김문수 41.15%, 이준석 8.34%로 집계되었으며, 당일투표 기준으로 보면 이재명 37.96%, 김문수 53.00%, 이준석 7.94%였다.
- 즉, 출구조사 수치는 실제 전체 득표율보다 이재명 후보에게 유리하게, 김문수 후보에게 불리하게 나타났으며, 실제 당일투표 결과와 비교할 때는 격차가 더 심화된다.
- 지상파 3사 출구조사는 개표 시작 직전에 발표하며, 이는 실제 개표 이전에 유권자들의 인식과 반응을 형성하는 결정적 요인으로 작용한다. 따라서 출구조사 결과는 가감 없이 정직해야 하며, 신뢰도가 공적으로 검증 가능한 방식으로 전제되어야 한다.
- 출구조사는 법적으로 사전투표를 포함하지 않으며, 당일투표자만을 대상으로 실시되는 것으로 알고 있다. 그럼에도 방송사들이 출구조사가 아닌 다른 방법으로 사전투표를 계산하고 이를 반영하여 전체 예상 득표율을 하나의 수치로 발표하는 방식은 혼란을 초래하고, 출구조사의 정확성 판단을 어렵게 만든다.
- 따라서 출구조사는 반드시 사전투표와 당일투표를 구분하여 발표해야 하며, 출구조사의 정확도는 전체 득표율이 아니라, 당일투표의 실제 득표율과의 비교를 통해서만 평가되어야 한다.
- 방송사와 선관위는 출구조사의 조사대상, 방식, 통계 처리과정, 사전투표 전화면접 포함 여부 등을 유권자에게 투명하게 공개해야 하며, 이는 공적 신뢰 회복과 선거 공정성 확보를 위한 필수적 개선 조치이다.

3. 시민 제보 및 증거물에 대한 해명이 요구된다.

- 감시단은 여러 시민단체 및 현장 감시단체로부터 투표 영상, 사진, 이상 정황 자료 등에 대한 설명을 들었으며, 이는 단순한 음모론이나 개별 사례로 치부하기에는 무게감 있는 증거들로 구성되어 있었다. 특히, 실제 투표자 수보다 과도하게 부풀려진 선관위 발표 수치, 봉인지 훼손 및 촬영 방해, 신권 상태의 접하지 않은 투표지, 중복투표와 위조신분증 사용 가능성, CCTV 차단 및 참관 방해 사례 등은 전국적으로 유사한 패턴을 보이며 반복적으로 발생하고 있는 것으로 파악되었다.

- 만약 이러한 사례들이 사실이라면, 이는 단순 행정착오나 국지적 실수가 아니라 선거관리 절차 전반에 걸친 구조적 문제 또는 조직적 개입 가능성을 강하게 시사한다고 볼 수 있다.
- 대한민국 선거의 신뢰 회복을 위해서는 이러한 자료들에 대해 선관위는 음모론으로 일축하지 말고 능동적으로 검토하고, 즉각적이고 독립적인 조사 절차를 수용할 것을 제안한다.

4. 시민들의 선거 감시활동은 보장되어야 한다.

- 감시단은 현장에서 다수 시민들로부터 감시활동에 대한 절박한 요청과 제보를 청취했다. 이는 내부 고발이나 공식 절차를 통한 문제 제기가 사실상 어려운 것이라는 현실을 반영하고 있다고 본다.
- 선거의 신뢰성과 투명성을 높이기 위해, 선거 절차를 방해하지 않는 범위 내에서 이루어지는 시민 감시활동은 보장되어야 하며, 이를 위축시키는 고발, 압수수색, 체포 등 과도한 법적 조치나 억압은 최대한 자제되어야 한다. 적절한 시민의 선거 참여와 감시 활동은 민주주의의 본질이며, 제도적으로 장려되고 보호받아야 하기 때문이다.

감시단은 대한민국의 주권을 깊이 존중하며, 외부의 간섭이 아닌 국제적 기준에 따른 선거 무결성 평가라는 순수한 목적 아래 감시 활동을 수행했다. 깊은 의혹이 드리워진 상황에서 이를 단순한 음모론으로 치부하는 것은 책임 있는 민주 국가가 취할 태도가 아니다. 객관적 해명과 제도 개선 노력이 동반될 때에만, 국민의 신뢰를 회복할 수 있다.

국제공정선거연합(NEIA) 국제선거감시단(IEMT)은 수집된 모든 자료를 바탕으로 국제 기준에 부합하는 종합 보고서를 작성하여, 한국 및 미국 정부, 유엔 및 국제 선거기구, 미국 의회, 주요 외신 등에 제출할 예정이다.

감시단은 대한민국의 자유와 민주주의, 그리고 선거제도의 신뢰 회복을 위한 국제 연대를 지속해나갈 것이다.

국제공정선거연합(NEIA) 국제선거감시단(IEMT)

모스 탄 대사 - (전) 美 국무부 국제형사사법 담당 전권대사

존 밀스 (예)대령 - 美 중국위협평가위원회(Committee on the Present Danger: China) 위원

그랜트 뉴섬 (예)대령 - 美 안보정책센터(Center for Security Policy) 선임연구원

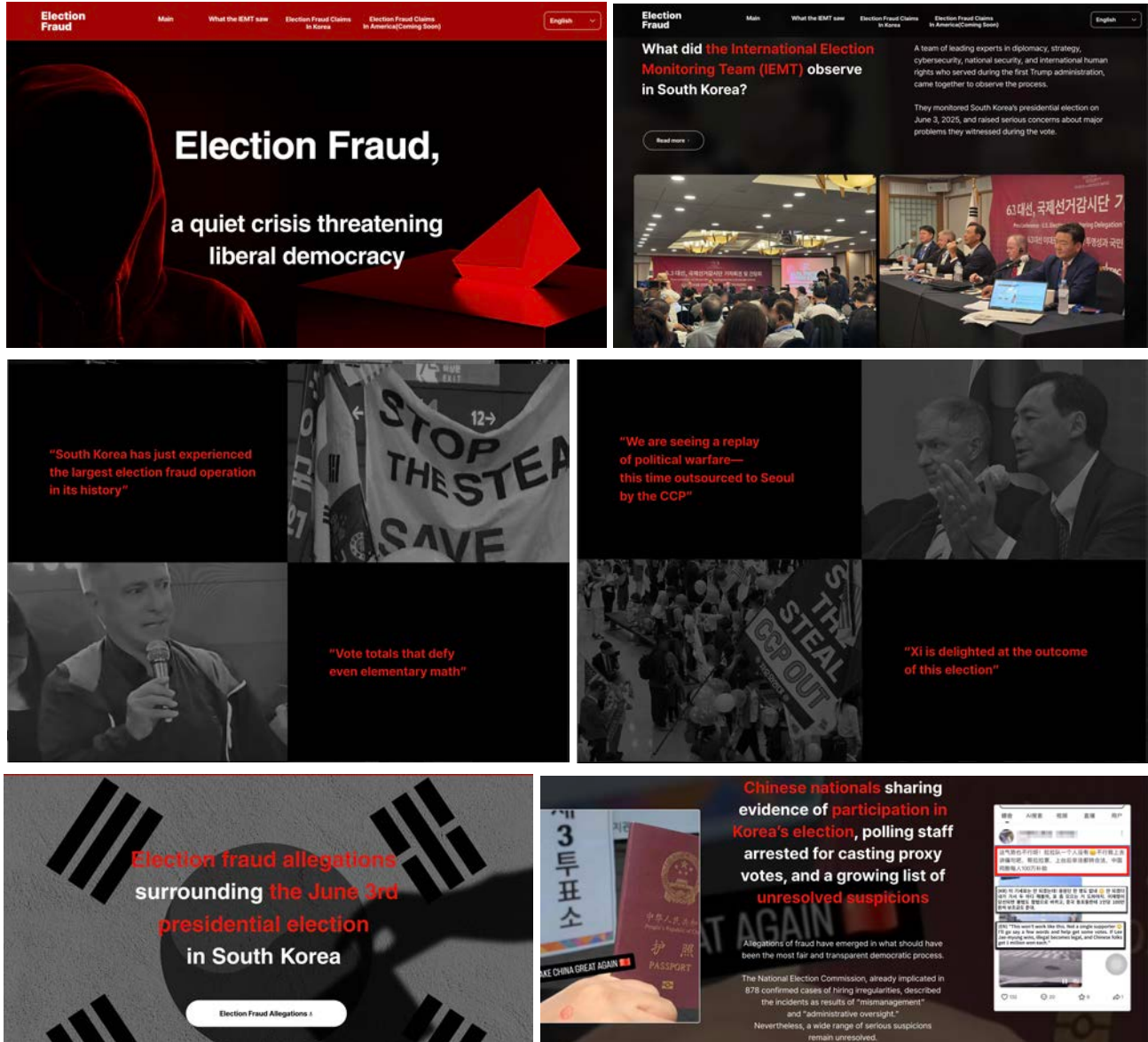
브래들리 테이어 박사 - 美 중국위협평가위원회(Committee on the Present Danger: China) 위원

Addendum 1: Reported Election Irregularities

The IEMT is using this website as a key source for reported election irregularities in the South Korean Election.

IEMT는 이 웹사이트를 대한민국 대선에서 보고된 선거 부정 사례의 주요 출처로 사용하고 있다.

- Link: <https://www.election-fraud.com/>





878 Cases of Hiring Irregularities Uncovered at the National Election Commission

선거관리위원회
NATIONAL ELECTION COMMISSION

The Board of Audit and Inspection released an audit report revealing suspicions of systematic hiring corruption within the National Election Commission.

A comprehensive review of 291 career-based recruitment processes conducted between 2013 and 2023 uncovered 878 violations of regulations.

Findings included omitted job postings, selection committees composed solely of internal personnel, preferential hiring through influence, and attempts to conceal evidence.

[NEC Audit Report \(KR\)](#)
[View article](#)

Controversy Over Proxy Voting by Election Officials

An election official appointed as a polling clerk responsible for issuing ballot papers to voters was caught by an observer on the first day of early voting for the 21st presidential election while attempting to cast a proxy vote using her husband's ID. She was subsequently arrested and referred for prosecution.

[View article](#)

What did the International Election Monitoring Team (IEMT) do in South Korea?

The International Election Monitoring Team (IEMT) formally requested authorization to observe and audit the electoral process ahead of South Korea's June 2025 presidential election. However, their request was denied by the National Election Commission.

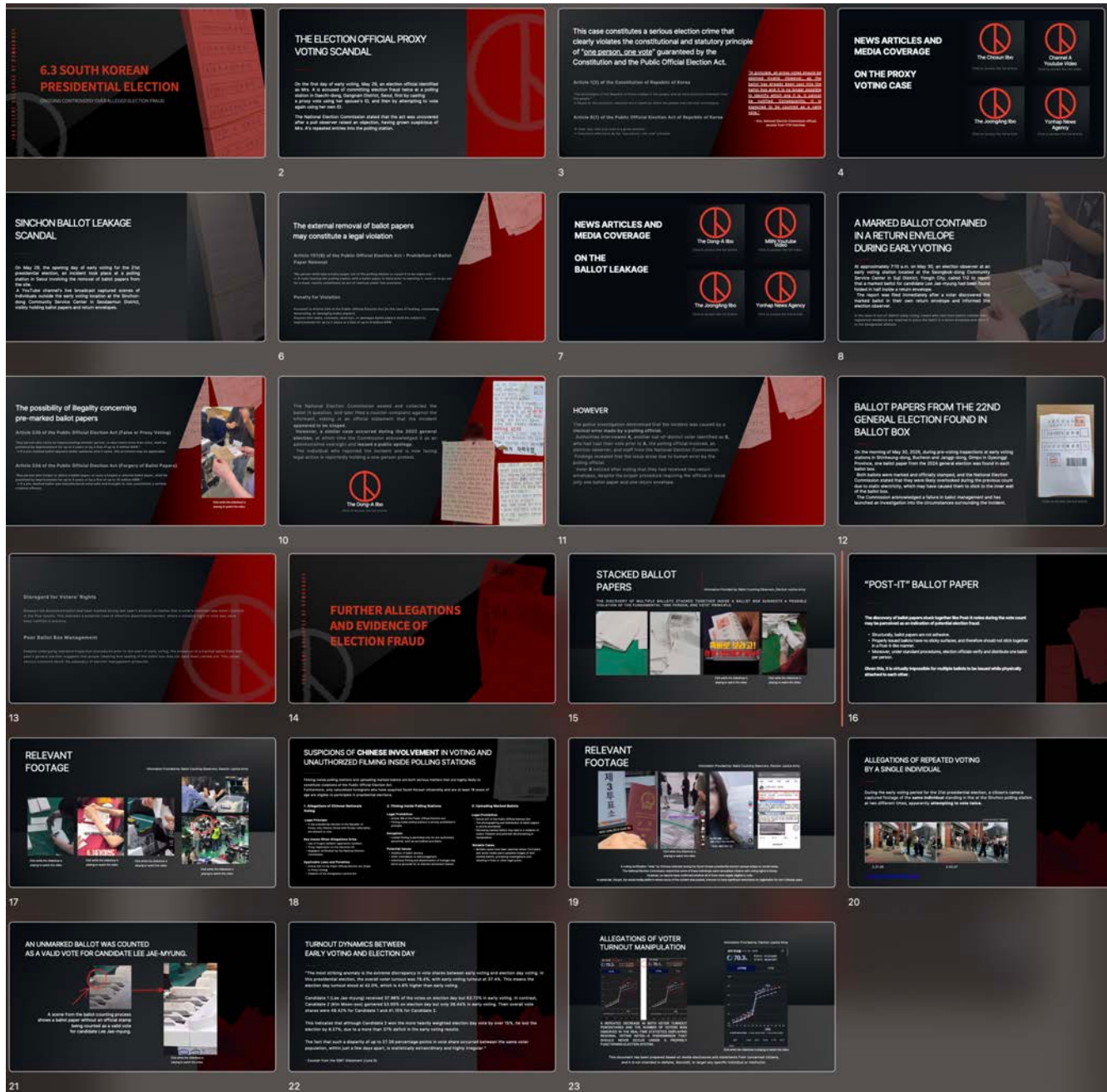
In response, the team independently visited key polling stations, conducted on-site assessments, and interviewed citizens to gather firsthand accounts. Based on these findings, they issued an official statement on June 5th.

A comprehensive report detailing their observations and concerns is scheduled to be released on June 26th at the National Press Club in Washington, D.C.

You can download the compiled file on “election irregularities in the South Korean Election” through the following link on this website.

음 웹사이트의 해당 링크를 통해 “대한민국 대선의 선거 부정 사례”에 대한 **종합 파일을 다운로드**할 수 있다.

- download link: https://www.election-fraud.com/files/ugd/fc1b19_08889f8c39e24ec2b51e2887ccb1f81c.pptx?dn=6.3_Presidential_Election_Allegations_Fin.pptx



Addendum 2

**List of persons and groups to be
Protected due to surveillance, harassment,
and non-democratic behavior of
Lee Jae-myung Administration
and National Election Commission**

(not attached)

이재명 정권 및 중앙선거관리위원회의 감시,
괴롭힘, 비민주적 행위로부터 보호되어야 할
인물 및 단체 목록
(별도 관리)

Addendum 3

Internal Recommendations

(not attached)

내부 권고사항
(별도 관리)